



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE LA
CÚRCUMA PERUANA 2008 – 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTORA:

VÁSQUEZ AGUIRRE, SHANON ZULEY

ASESOR:

DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Carlos A. Choquehuanca Saldarriaga

Mgtr. Percy D. Maldonado Cueva

Mgtr. Carlos A. Guerra Bendezú

Dedicatoria

A mis padres por ser los pilares más importantes en mi vida, por brindarme su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona y por permitirme haber llegado hasta este momento tan importante en mi formación profesional.

Agradecimiento

A Dios por darme salud y fuerzas para seguir adelante.

A mis padres, por la comprensión y apoyo incondicional.

A mis hermanas por compartir mis alegrías y tristezas y estar conmigo en todo momento.

A Norman Ruiz por la motivación constante y apoyo incondicional durante toda la carrera.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Vásquez Aguirre, Shanon Zuley con DNI N° 72915008 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de julio de 2017

Vásquez Aguirre, Shanon Zuley

Presentación

El objetivo de la investigación ha sido determinar cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana durante el periodo 2008 - 2016.

La idea de esta investigación ha sido probar si el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016 han sido favorables para el Perú.

En tal sentido el diseño de la investigación es no experimental ya que no se han manipulado ninguna de las dos variables.

El trabajo de investigación se ha estructurado en 7 capítulos.

El capítulo I, corresponde a la introducción y contiene la realidad problemática, antecedentes, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, objetivos e hipótesis de la investigación.

El capítulo II, corresponde al método y contiene el diseño de investigación, operacionalización de las variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, método de análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo III, se presenta los resultados obtenidos en la investigación.

En el capítulo IV, se muestra la discusión que contrasta los hallazgos con los antecedentes de la investigación.

En el capítulo V, se muestra las conclusiones después de haber analizado e interpretado los resultados.

En el capítulo VI, planteamos algunas recomendaciones tomando en cuentas las conclusiones.

En el capítulo VII y último, se encuentran las referencias reglamentadas por la norma APA y al final de la investigación se encuentran los anexos.

Para una mejor valoración final del estudio es preciso identificar aquellas restricciones que afectaron el desarrollo, limitando los resultados obtenidos. Es por ello que a continuación se comentan las limitaciones detectadas.

La primera limitación hace referencia a los datos incompletos de la productividad de la cúrcuma, en la cual solo se obtuvo datos hasta el año 2014.

La segunda limitación hace referencia a los datos incompletos del costo unitario de producción de la cúrcuma, en el cual solo se obtuvo datos hasta el año 2014.

ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	02
Dedicatoria	03
Agradecimiento	04
Declaratoria de autenticidad	05
Presentación	06
Índice	07
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad Problemática	12
1.2 Trabajos previos	13
1.3 Teorías relacionadas al tema	15
1.3.1 Comercio Internacional	15
1.3.2 Competitividad	18
1.4 Formulación del Problema	20
1.4.1 Problema general	20
1.4.2 Problemas Específicos	21
1.5 Justificación del estudio	21
1.6 Objetivos	22
1.6.1 Objetivo General	22
1.6.2 Objetivo Específicos	22
1.7 Hipótesis	22
1.7.1 Hipótesis General	22
1.7.2 Hipótesis Específicos	22
II. MÉTODO	23
2.1 Diseño de Investigación	23
2.2 Variables, Operacionalización	23
2.3 Población y muestra	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5 Métodos de análisis de datos	24

2.6 Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
3.1 Resultados sobre el Comercio Internacional	25
3.1.1 Resultados sobre la exportación	25
3.1.2 Resultados sobre la importación	36
3.2 Resultados sobre la Competitividad	50
3.2.1 Principales países con los que competimos	50
3.2.2 Resultados sobre la productividad	53
3.2.3 Resultados sobre el costo unitario de producción	55
IV. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIÓN	58
VI. RECOMENDACIONES	59
VII. REFERENCIAS	60
ANEXOS	66
Anexo 1. Matriz de Consistencia	67
Anexo 2. Juicio de Expertos	68
Anexo 3. Valor de exportación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en miles de US \$	74
Anexo 4. Participación en el valor de exportación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en términos porcentuales	75
Anexo 5. Volumen de exportación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en TM	76
Anexo 6. Participación en el volumen de exportación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en términos porcentuales	77
Anexo 7. Precio de exportación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en US \$ por TM	78
Anexo 8. Valor de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en miles de US \$	79
Anexo 9. Participación en el valor de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en términos porcentuales	80
Anexo 10. Volumen de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en TM	81
Anexo 11. Participación en el volumen de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en términos porcentuales	82
Anexo 12. Precio de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en US \$ por TM	83
Anexo 13. Valor de importación de los países importadores de la cúrcuma peruana, 2008 - 2016, en miles de US \$	84
Anexo 14. Participación del valor de importación de los países importadores de la	

cúrcuma peruana, 2008 - 2016, en términos porcentuales	85
Anexo 15. Valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Países Bajos, 2008 - 2016, en miles de US \$	86
Anexo 16. Participación del valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Países Bajos, 2008 - 2016, en términos porcentuales.	87
Anexo 17. Valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Argentina, 2008 - 2016, en miles de US \$	88
Anexo 18. Participación del valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Argentina, 2008 - 2016, en términos porcentuales	89
Anexo 19. Valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por México, 2008 - 2016, en miles de US \$	90
Anexo 20. Participación del valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por México, 2008 - 2016, en términos porcentuales	91

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar cómo fue el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana durante el periodo 2008 - 2016. Para lo cual, se desagregó el comercio internacional en dos dimensiones: exportación e importación, y la competitividad se desagregó en dos indicadores: productividad y costo unitario de producción.

Para el análisis de los datos obtenidos, se utilizó el método estadístico, que consistió en la organización de los datos a través de cuadros, la representación de los datos a través de gráficos de línea y la descripción de los datos a través de números estadísticos.

De acuerdo con los resultados obtenidos de la investigación se concluyó que el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016 no fueron favorables para el Perú.

Palabras clave: Comercio internacional y competitividad.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the international trade and competitiveness of peruvian turmeric during the period 2008 - 2016. For this purpose, international trade was broken down into two dimensions: export and import, and competitiveness was broken down into two indicators: productivity and unit cost of production.

For the analysis of the data obtained, we used the statistical method, which consisted of the organization of the data through tables, the representation of the data through line graphs and the description of the data through statistical numbers.

According to the results obtained from the research, it was concluded that the international trade and competitiveness of peruvian turmeric during the period 2008 – 2016 were not favorable for Peru.

Keywords: International trade and competitiveness.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad, la cúrcuma peruana, con subpartida nacional 0910.30.00.00, es un producto que cuenta con las condiciones ecológicas necesarias, que hace posible su producción y por lo tanto también su exportación.

Podemos decir también que este producto tiene una demanda tanto nacional como internacional que va en aumento (ver anexo 3).

En el Perú, la cúrcuma que es más conocida como palillo, es usada como especia (brinda un color y sabor distinto a las comidas), pero no solo tiene esa función, también sirve como medicina natural.

La principal zona de cultivo en nuestro país es la selva y a nivel mundial se cultiva en los bosques del sur y sudeste de Asia.

El problema que presenta la cúrcuma peruana es la falta de tecnología, ya que la cúrcuma, luego de su cosecha, tiene que pasar por un secado, que en el Perú no se realiza de manera industrializada porque genera más costos; en lugar de eso, se realiza de manera natural, lo cual toma más tiempo.

Los principales países exportadores de este producto son India e Indonesia. Con respecto al país de la India, es un mercado en constante crecimiento, el cual en el año 2008 exportó US \$ 56,51 millones, y en el año 2011 pasó a exportar US \$ 194,40 millones, luego tuvo una caída en las exportaciones, la cual viene mejorando desde el año 2014. Mientras que Indonesia tuvo un importante crecimiento en el año 2015, ya que de exportar US \$ 4,51 millones en el año 2014, pasó a exportar US \$ 10,49 millones que siguió aumentando en el año 2016 (ver anexo 3).

Por otro lado, los principales países importadores de la cúrcuma son Estados Unidos, Japón e Irán. En lo que respecta al mercado estadounidense, las importaciones han tenido un aumento desde el año 2012 al año 2016. Mientras que Japón tuvo un importante crecimiento en el año 2011, el cual en el transcurso de los años ha ido disminuyendo, a excepción de los años 2014 y 2015 en los cuales hubo un aumento en las importaciones e Irán tuvo un crecimiento a partir del año 2011 al año 2016

a excepción del año 2014 en el cual tuvo una disminución (ver anexo 8).

Para la cúrcuma peruana, los principales países importadores de este producto son Países Bajos, Argentina y México. Con respecto a Países Bajos hubo una disminución en las importaciones a excepción de los años 2011, 2013 y 2016 en los que hubo un aumento. En Argentina las importaciones tuvieron un importante crecimiento en el año 2011, la cual luego fue disminuyendo en los siguientes años a excepción del año 2014 en el que hubo un incremento y en México las importaciones tuvieron una disminución en el año 2009, la cual recuperó en el siguiente año pero volvió a disminuir en el año 2011, desde entonces hubo un crecimiento a excepción del año 2016 (ver anexo 13).

Finalmente, esta investigación tiene el propósito de dar a conocer la comercialización y competitividad de la cúrcuma peruana en los últimos años que gracias a sus distintas maneras de usarla la hace más atractiva frente a otros mercados, lo que genera una mayor demanda y así pueda seguir expandiéndose en nuevos mercados.

1.2 Trabajos previos

Monsalve, Urrea y Canal (2014) en su artículo, concluyeron que:

La cúrcuma tiene un gran potencial de mercado e impacto económico, con una demanda mundial creciente, siendo los principales productores y exportadores India, China, Indonesia, Bangladesh y Tailandia. La India cuenta con un cultivo de 150,000 hectáreas, lo que representa un 97,3% de la producción mundial. De lo que produce la India, el 92% es empleado en consumo doméstico y solo el 8% restante es exportado (p. 7).

Benavides (2015) en su tesis, llegó entre otras, a la siguiente conclusión:

En Colombia, el cultivo de la cúrcuma se está configurando como un producto promisorio con altas posibilidades de exportación, debido a la demanda a nivel mundial para su uso como condimento, colorante natural de textiles, alimentos, cosméticos y como materia prima en la industria farmacéutica y por la calidad de la cúrcuma producida en el país (p. 15).

Mora (2014) en su tesis, llegó entre otras, a las siguientes conclusiones:

La cúrcuma es un producto no tradicional en el Ecuador, por esta razón no es un producto muy conocido. Debido a la poca utilización de dicho producto en nuestra gastronomía se desconoce totalmente su potencial.

La India es el mayor productor de cúrcuma a nivel mundial. Debido a la gran capacidad de industrialización que tienen para el producto, le siguen países

como Pakistán, Jamaica, China, Bangladesh, Taiwán y Haití (p. 53).

Coronel (2015) en su tesis, concluyó que:

Actualmente la cúrcuma es empleada en la industria textil, farmacéutica y cosmética, exhibiendo una alta demanda de consumo en toda la industria alimentaria debido a sus pigmentos que le otorgan el color característico.

Hoy en los mercados nacionales e internacionales, hay grandes oportunidades debido a la tendencia en el consumo de productos como los colorantes que sean naturales (p. 15).

Pro expansión (2016) en su artículo concluyó que:

Al cierre del 2015, se exportó cúrcuma fresca por un valor de USD 830 mil y por un volumen de 311 toneladas a un precio promedio de USD 2.7 el kg, mientras que las exportaciones de cúrcuma en polvo fueron de USD 514 mil por un volumen de 242 toneladas a un precio de USD 2.1 el kg.

Holanda es el principal mercado de destino de la cúrcuma fresca con una participación de 41%, seguida de España con el 14% y Canadá con 12% en el valor total exportado. Por otro lado, la cúrcuma en polvo tiene como principal mercado de destino a México con un 24%, seguido de República Dominicana con 21% del valor total exportado.

El número de empresas exportadoras de cúrcuma fresca aumentó pasando de 16 a 28 en el último año, siendo la principal Agro negocios La Grama concentrando el 35% del valor total de los envíos, seguida de Corporación Natural Green S.A.C. con el 11%. Por su parte, el número de exportadoras de cúrcuma en polvo se ha mantenido, siendo la empresa Agromix Industrial la que lidera los envíos con 37% del valor total de exportación (p. 1).

Saiz (2014) en su artículo, concluyó que “la cúrcuma se incluye dentro de las plantas aromáticas conocidas como especias, siendo una de las más consumidas mundialmente y la que más se exporta, siendo los países exportadores primordialmente asiáticos y africanos” (p. 93).

Negrete y Secaira (2016) en su tesis, llegó entre otras, a la siguiente conclusión “la cúrcuma está caracterizada por ser una planta herbácea perenne formadora de tubérculos o raíces de color naranja muy cotizados a nivel mundial por su uso elevado en gastronomía, medicina, cosmética y alimentación”. (p. 16).

El Centro de Exportaciones e Inversiones (2012) en su artículo, concluyó que:

Existe demanda mundial de cúrcuma, la que ha aumentado a una tasa de 34% durante el periodo 2006-2010.

Tomando en cuenta factores como la demanda, facilidades de comercialización (relaciones comerciales, posición geográfica), así como el acceso a la información de mercados, se recomiendan los siguientes mercados: Estados Unidos, Suiza, Costa Rica y China (p. 43).

Chieriegato (2012) en su tesis, en una traducción libre, concluyó que:

El principal productor y exportador de la cúrcuma a nivel mundial es la India que vende principalmente a los países del Medio Oriente, Inglaterra, Estados Unidos y Japón. En América, el mayor exportador de la cúrcuma es el Perú, que orienta su producción a la exportación. Su época de cosecha va de Diciembre a Marzo, y la época de mayor comercialización va de Febrero a Mayo (p. 33).

Castillo, Thorndike, Falco, Fernández y Roncal (2012) en su artículo, en una traducción libre, concluyeron que “este producto, en el presente, ha adquirido gran importancia en el mundo por sus propiedades contra el envejecimiento, cáncer, enfermedad de Alzheimer, como antioxidante y otras propiedades medicinales” (p. 46).

Ajitomi, Inoue, Horita y Nakaho (2015) en su artículo, en una traducción libre, concluyeron que “en los últimos años, este producto se ha convertido en un importante cultivo comercial no solo como especia y planta medicinal, sino también como cosmético” (p. 24).

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Comercio Internacional

A. Definición

Vásquez (2002, p. 39) define el comercio internacional como “las transacciones comerciales efectuadas entre diferentes naciones”.

Castro, Palacios, Pantoja y Prado (2008, p. 14) definen el comercio internacional como “la compra y venta de bienes y servicios entre personas, empresas o países a través de las fronteras que existen entre los mercados”.

Ballesteros (2001, p. 11) define el comercio internacional como “[...] la compra venta de bienes y/o servicios [...] regulados por normas internacionales o acuerdos bilaterales”.

Daniels, Radebaugh y Sullivan (2010, p. 7) definen el comercio internacional como “todas las transacciones comerciales incluidas ventas, inversiones y transporte”.

B. Dimensiones

Para el propósito de nuestra investigación, hemos desagregado el comercio internacional en exportación e importación, las cuales constituyen sus dimensiones.

Ferrell, Hirt y Ferrell (2009, p. 88) definen la exportación como “la venta de bienes y servicios a mercados externos”.

Gonzales et al. (2014, p. 26) definen la exportación como “la venta de bienes fuera de nuestro territorio aduanero”.

Lerma y Márquez (2010, p. 7) definen la exportación como “la venta de los productos (bienes y servicios) originarios de un país a clientes situados en otro país”.

Caballero y Padín (2006, p. 3) definen la exportación como “la venta de bienes elaborados o materia prima al exterior”.

Para Daniels, Radebaugh, y Sullivan (2010, p. 491) “importar es la compra de bienes y servicios por parte de una empresa localizada en un país a vendedores que residen en otro”.

Para Ferrell, Hirt y Ferrell (2009, p. 89) “importar quiere decir comprar bienes y servicios a fuentes externas”.

Lerma y Márquez (2010, p. 7) definen la importación como “la compra de bienes o servicios a un proveedor originario de un país distinto al del comprador”.

Para Caballero y Padín (2006, p. 3) “se denomina importación, cuando el país compra mercaderías al exterior”.

C. Medición

Los tres indicadores que hemos usado en esta investigación para medir la exportación son: volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

Parkin (2010, p. 54) define el precio de exportación como “la cantidad de dólares, euros o cualquier otra moneda que se debe ceder a fin de obtener una unidad de producto”.

Lerma (2004, p. 336) define el precio de exportación como “el monto convenido por la adquisición de una unidad de producto entre compradores y vendedores localizados en diferentes países”.

Kuntz (2007, p. 362) define el valor de exportación como “la ganancia neta de las ventas realizadas en el mercado externo”.

El Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) (2011, p. 216) define el volumen de exportación como “exportaciones expresadas en una medida física de valor (toneladas p.ej.)”.

Los tres indicadores que hemos usado en esta investigación para medir la importación son: volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

Sulser (2004, p.99) define el precio de importación como “la cantidad monetaria que pagamos a cambio de adquirir una unidad de producto”.

El BCRP (2011, p. 214) define el valor de importación como “la cantidad total de bienes y/o servicios a pagar expresadas en unidades monetarias (dólares p.ej.)”.

El BCRP (2011, p. 216) define el volumen de importación como “importaciones expresadas en una medida física de valor (toneladas p.ej.)”.

D. Teoría

Entre todas las teorías que existen del comercio internacional, hemos citado, entre otras, al mercantilismo, a la ventaja absoluta, a la ventaja comparativa y a la teoría de los factores.

El mercantilismo, de acuerdo a Chavarría, Rojas y Sepúlveda (2002, p. 59) sostienen que “el oro y la plata eran los pilares fundamentales de la riqueza nacional y eran esenciales para un comercio vigoroso”.

Para Mercado (2000, p. 18) “la idea fundamental del mercantilismo, es la de garantizar la potencia y la fuerza de un Estado para obtener independencia en su esfera económica en el ámbito internacional”.

Smith (1776, p. 309) en su teoría de la ventaja absoluta sostiene que:

Bajo las condiciones de libre competencia, cada nación deberá especializarse en producir aquellos bienes en los cuales tuviera ventaja en los costes de producción o producirlo de forma más eficiente (tiene una ventaja absoluta), y por eficiente se refiere a que es capaz, con una unidad de *input* (hora de trabajo, hectárea de

terreno,...) de producir mayor cantidad de *output*, o producto acabado.

Ricardo (1817, p. 232) en su teoría de la ventaja comparativa sostiene que, “aunque un país o nación tenga una ventaja absoluta en diferentes bienes, le convendrá importar aquel bien en cuya producción sea relativamente menos eficiente y exportar aquel bien en cuya producción sea relativamente más eficiente”.

Ohlin (1933, p. 98) en su teoría de los factores sostiene que:

[...] generalmente los factores (tierra, mano de obra y capital) abundantes son relativamente baratos y los factores escasos relativamente caros en cada una de las regiones. Aquellas mercancías que en su producción requieren una buena cantidad de los primeros y pequeñas cantidades de los segundos se exportarán a cambio de bienes que utilizan factores en la proporción inversa. Así indirectamente, los factores cuya oferta es abundante se exportan y aquellos otros con oferta más escasa se importan.

1.3.2 Competitividad

A. Definición

Para Sierralta (2014, p. 52) la competitividad “es la capacidad de ocupar y liderar los espacios más dinámicos del mercado, en proporción cada vez más creciente”.

Berumen (2006, pp. 49-50) define la competitividad como “la capacidad [...] para competir en los mercados y en base a su éxito ganar cuota de mercado e incrementar sus beneficios”.

Para Gutiérrez (2014, p. 16) “la competitividad se entiende como la capacidad [...] para ofrecer un producto o servicio de mejor manera que sus competidores”.

Para Otero, Salim y Carbajal (2006, p. 14) la “competitividad refleja la medida, en la que en un sistema de libre comercio y condiciones equitativas de mercado, se puede producir bienes y servicios que supere la prueba de los mercados internacionales”.

Gonzales (2002, p. 51) define la competitividad como “la capacidad [...] para generar proporcionalmente más riqueza que sus competidores en el mercado mundial”.

Para Fernández, Montes y Vásquez (2002, p. 10):

La competitividad hace referencia a la posición competitiva en

relación con los demás competidores; se pone de manifiesto por su capacidad para producir bienes y servicios en unas condiciones de precio - prestaciones equiparables o superiores a las de sus rivales, que le permitan mantener o ganar cuota en los mercados nacionales e internacionales.

B. Medición

Para medir la competitividad hemos utilizado dos indicadores que son: productividad y costo unitario de producción.

Sabino (1991, p. 16) define la productividad como “la capacidad de un factor productivo para crear determinados bienes en una unidad de tiempo”.

Para Lombana et al. (2011, p. 76) “la productividad se refiere a la capacidad de producción [...] utilizando una cantidad determinada de recursos”.

Rodríguez (1999, p. 22) define la productividad como “la cantidad de productos elaborados, generados por cierta cantidad de recursos”.

Para Jorgenson et al. (2010, p. 50) “la productividad es la cantidad de producción obtenida con una unidad de *input* (hora de trabajo) y capital combinados”.

Para Garrido et al. (2006, p. 180) “la productividad, se refiere a la capacidad de producir que tiene un recurso; para determinarla, se dividirá la cantidad total producida por la unidad de trabajo”.

Para Betancourt (2014, p. 31) “la productividad es la relación entre la producción total obtenida en un tiempo dado y el conjunto de los agentes empleados en esta producción”.

Vial y Zurita (2007, p. 106) definen la productividad como “la relación entre el producto obtenido y los insumos que se ocuparon en generarlo”

Marriaga (2009, p. 1) define el costo unitario de producción como “el costo final de cada unidad producida”.

Para Elizalde (2012, p. 91) el costo unitario de producción “es aquel en el que se determina el costo por unidad de producción”.

C. Teoría

Entre todas las teorías que existen de competitividad, hemos citado

a: La teoría de la organización industrial, la teoría de la internalización y la teoría del diamante de Porter.

La teoría de la organización industrial, de acuerdo a Cardozo, Chavarro y Ramírez (2006, p. 6) sostienen que:

Los autores de esta teoría sugieren que las empresas deben como condición, poseer algún tipo de ventaja competitiva exclusiva que puede tener su origen en la producción, la tecnología, la organización, el estilo de dirección, la comercialización, o en la diversificación de productos para poder tener instalaciones productivas en el extranjero.

La teoría de la internalización, de acuerdo a Trujillo, Rodríguez, Guzmán y Becerra (2006, p. 8) sostienen que “esta teoría se centra en explicar por qué están organizadas por jerarquías las transacciones de productos intermedios (tangibles e intangibles - e.g., know-How-) entre países, en lugar de venir determinadas por las fuerzas del mercado”.

Porter (1991, p. 210) en su teoría del diamante, sostiene que:

Se resalta la existencia de los factores intrínsecos de un país que explican que algunos países sean más competitivos que otros.

Los cuatro componentes o determinantes que conforman el diamante son los siguientes:

- Condiciones de los factores. La posición de la nación en lo que concierne a mano de obra especializada o infraestructura necesaria para competir en un sector dado.
- Condiciones de la demanda. La naturaleza de la demanda interior de los productos o servicios del sector.
- Sectores afines y de apoyo. La presencia o ausencia en la nación de sectores proveedores y sectores afines que sean internacionalmente competitivos.
- Estrategia, estructura y rivalidad de la empresa. Las condiciones vigentes en la nación respecto a cómo se crean, organizan y gestionan las compañías, así como la naturaleza de la rivalidad doméstica.

1.4 Formulación del Problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016?

1.4.2 Problemas específicos

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016?

1.5 Justificación del estudio

Esta investigación tiene una justificación práctica, ya que su objetivo es conocer si la cúrcuma peruana es competitiva en el mercado mundial.

La exportación de la cúrcuma peruana es importante porque genera divisas para el país, así como también genera resultados positivos en la balanza comercial, cuenta corriente y la balanza de pagos.

En lo que respecta a la importancia cuantitativa, la exportación de la cúrcuma tuvo un importante crecimiento en el año 2010, ya que de exportar US \$ 702 mil en el año 2008 y US \$ 571 mil en el año 2009, pasó a exportar US \$ 2,56 millones y mantuvo ese crecimiento en el año 2011, en el que se exportó US \$ 2, 91 millones. En el año 2012 bajó las exportaciones a US \$ 1,49 millón, y en el año 2013 aumentó a US \$ 1,73 millón. A partir de ese año ya no hubo ningún crecimiento en las exportaciones hasta el año 2015, en el que se exportó US \$ 1,35 millón. En el año 2016 hubo un crecimiento en las exportaciones nuevamente, en el que se exportó US \$ 2, 71 millones (ver anexo 3).

Así como es importante la exportación de la cúrcuma peruana porque genera muchos resultados positivos, hay que tratar de mantenerla, ya que si las exportaciones bajan o simplemente se deja de exportar, el país corre algunos riesgos como la caída de las inversiones, menos capital extranjero, y saldría más capital propio, esto significaría mayores importaciones y menores exportaciones.

Podemos decir también que esta investigación es viable, ya que contamos con todos los recursos necesarios como son, los recursos humanos, recursos económicos y recursos de información que podemos ver anexados al final de esta investigación.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016.

1.6.2 Objetivos específicos

1. Determinar cómo ha sido la exportación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016.
2. Determinar cómo ha sido la importación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016.
3. Determinar cómo ha sido la competitividad de la exportación de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis general

El comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016, han sido favorables para el Perú.

1.7.2 Hipótesis específicas

1. La exportación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016, ha tenido una tendencia positiva.
2. La importación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016, ha tenido una tendencia positiva.
3. La exportación de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016, ha sido competitiva.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que no se ha manipulado ninguna de las dos variables.

2.2 Variables, Operacionalización

Comercio internacional. Para operacionalizar la variable hemos utilizado dos dimensiones: exportación e importación.

Para medir la exportación hemos utilizado los siguientes indicadores: volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación de los principales países exportadores de la cúrcuma.

Para medir la importación hemos utilizado los siguientes indicadores: volumen de importación, valor de importación y precio de importación de los principales países importadores de la cúrcuma.

Competitividad. Para medir la competitividad hemos utilizado los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

El cuadro 2.1 sintetiza la operacionalización de las variables de la investigación.

Cuadro 2.1 Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables		
Variabes	Dimensiones	Indicadores
Comercio Internacional	Exportación	Valor de exportación de la India
		Volumen de exportación de la India
		Precio de exportación de la India
		Valor de exportación de Indonesia
		Volumen de exportación de Myanmar
		Precio de exportación de Indonesia
	Importación	Valor de importación de EE.UU
		Volumen de importación de la India
		Precio de importacion de EE.UU
		Valor de importación de Japón
		Volumen de importación de los Emiratos Árabes
		Precio de importación de Japón
		Valor de importación de Irán
		Volumen de importación de Irán
		Precio de importación de Irán
Competitividad	Productividad	
	Costo unitario de producción	

2.3 Población y muestra

En esta investigación no correspondió distinguir entre los conceptos de población y muestra porque los datos utilizados ya existen, es decir, son datos ex post facto, que se pueden obtener de diferentes fuentes oficiales y privadas.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En esta investigación los datos ya existen, por lo tanto, no hubo necesidad de una técnica ni instrumento especial de recolección de datos. Los datos que hemos tomado son de fuentes confiables como Trademap y FAO.

En cuanto a la validez de la investigación, hemos utilizado el juicio de tres expertos (ver anexo 2).

Con respecto a la confiabilidad, no corresponde porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos hemos utilizado el método estadístico, que consiste en la recopilación de datos, la organización de datos (a través de cuadros), la representación (a través de gráficos de línea) y la descripción de datos (a través de números estadísticos).

2.6 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación está hecho con datos veraces, el cual cumple con todas las normativas éticas al momento de utilizar los datos de otros autores o fuentes.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el Comercio Internacional

3.1.1 Resultados sobre la exportación

A. Resultados sobre el valor de exportación

En el anexo 3 presentamos el valor de exportación de los países exportadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

En el anexo 4 presentamos el valor de exportación de los países exportadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, he construido el cuadro 3.1 que contiene el valor de exportación de la cúrcuma de los principales países exportadores del mundo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en miles de US \$.

Cuadro 3.1 Valor de exportación de la cúrcuma de los principales países exportadores del mundo, 2008-2016, en miles de US \$

Años	Valor de exportación de:			
	India	Indonesia	Subtotal	Mundo
2008	56,507	940	57,447	82,441
2009	69,988	2,693	72,681	101,909
2010	145,325	7,545	152,870	204,448
2011	194,400	4,502	198,902	255,123
2012	108,951	2,125	111,076	146,721
2013	114,065	2,101	116,166	155,286
2014	112,975	4,515	117,490	159,921
2015	134,339	10,499	144,838	192,620
2016	179,544	11,708	191,252	252,677
Total	1,116,094	46,628	1,162,722	1,551,146
Participación	71.52	2.77	74.29	100

Fuente: A partir de los anexos 3 y 4

En dicho cuadro, apreciamos que el valor de exportación de la India tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2011, al siguiente año el valor de exportación disminuyó, pero se recuperó en el año 2013, disminuyendo nuevamente en el año 2014 y en los años 2015 y 2016 se recuperó nuevamente.

El valor de exportación de Indonesia tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2010, en los tres siguientes años tuvo una

disminución, la cual recuperó en el año 2014 y mantuvo ese crecimiento hasta el año 2016.

El valor de exportación del mundo en el año 2008 fue de US \$ 82, 44 millones, el cual tuvo un crecimiento en el año 2009 y se mantuvo así hasta el año 2011. En el año 2012, el valor de exportación disminuyó, el cual en el siguiente año volvió a tener un crecimiento que se mantuvo hasta el año 2016, tal como se ilustra en los gráficos 3.1 y 3.2.

Gráfico 3.1 Valor de exportación de la cúrcuma de todos los países exportadores del mundo, 2008-2016, en miles de US \$

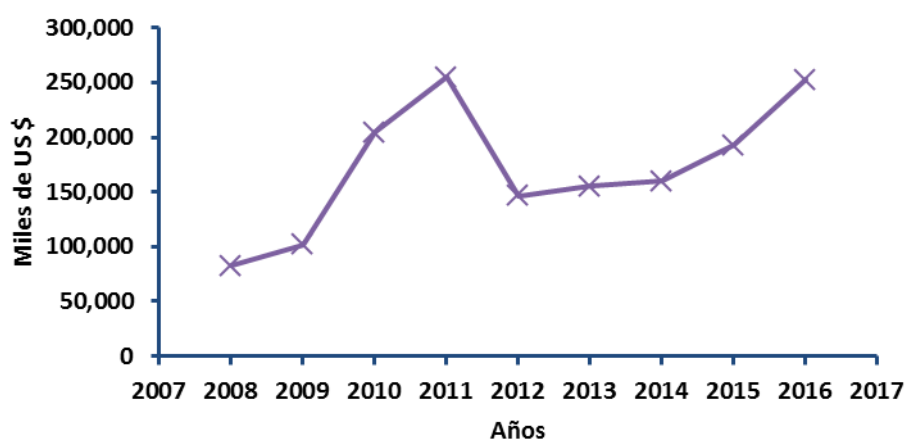
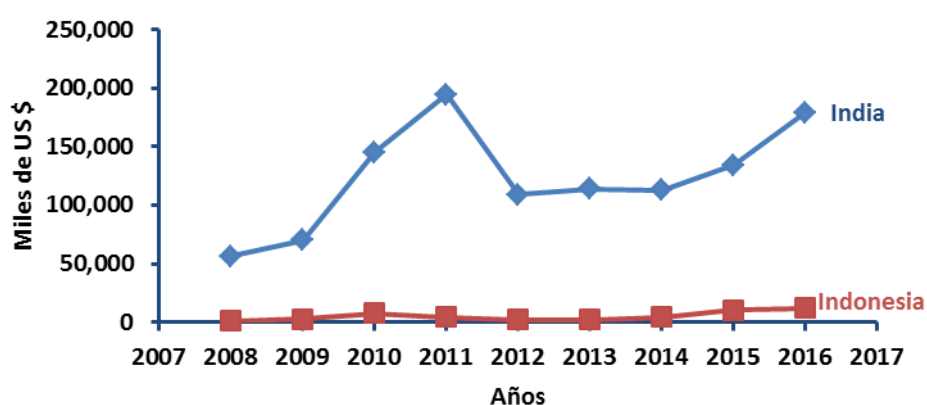


Gráfico 3.2 Valor de exportación de la cúrcuma de los principales países exportadores del mundo, 2008-2016, en miles de US \$



El valor de exportación de la India en el año 2012 tuvo una disminución debido a que India impuso restricciones a las exportaciones de la cúrcuma para reservarla para el consumo

interno, y en el año 2014 disminuyó nuevamente porque el precio se redujo con respecto al año anterior debido a una mayor producción de la cúrcuma en ese año.

El valor de exportación de Indonesia tuvo una disminución en los años 2011 y 2012 debido a que su principal país comprador, en esos años no registró una elevada demanda de la cúrcuma, y en el año 2013 siguió disminuyendo debido al precio que se redujo porque hubo una mayor producción de este producto.

El valor de exportación del mundo tuvo una disminución en el año 2012 al igual que la India, debido a que este país impuso restricciones a las exportaciones de este producto para reservarla para el consumo interno, lo que se vio reflejado a nivel mundial por ser el principal país exportador de la cúrcuma con una participación del 71.52%. En los siguientes años el valor de exportación se fue recuperando debido a la demanda que siguió en aumento y al precio que empezó a incrementarse.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de la India, vamos a observar los siguientes resultados.

$$y = -2E+07 + 9002.8x$$

$$r^2 = 0.2943$$

Dónde: y es el valor de exportación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2943$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de la cúrcuma de la India, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Indonesia, vamos a observar los siguientes resultados.

$$y = -2E+06 + 967.15x$$

$$r^2 = 0.4662$$

Dónde: y es el valor de exportación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.4662$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de exportación de la cúrcuma de Indonesia, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación del mundo, durante el periodo 2008-2011, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -1E+08 + 62059x$$

$$r^2 = 0.9435$$

Dónde: y es el valor de exportación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9435$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el valor de exportación de la cúrcuma del mundo, durante el periodo 2008-2011.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación del mundo, durante el periodo 2012-2016, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -5E+07 + 24925x$$

$$r^2 = 0.8226$$

Dónde: y es el valor de exportación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a

los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8226$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el valor de exportación de la cúrcuma del mundo, durante el periodo 2012-2016.

B. Resultados sobre el volumen de exportación

En el anexo 5 presentamos el volumen de exportación de los países exportadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en toneladas métricas (TM).

En el anexo 6 presentamos el volumen de exportación de los países exportadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, he construido el cuadro 3.2 que contiene el volumen de exportación de la cúrcuma de los principales países exportadores del mundo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en TM.

Cuadro 3.2 Volumen de exportación de la cúrcuma de los principales países exportadores del mundo, 2008-2016, en TM

Años	Volumen de exportación de:			
	India	Myanmar	Subtotal	Mundo
2008	59,335	0	59,335	83,852
2009	55,530	0	55,530	79,542
2010	107,924	14,439	122,363	151,325
2011	94,093	2,260	96,353	124,040
2012	98,707	2,132	100,839	118,697
2013	82,606	5,008	87,614	107,737
2014	83,186	5,034	88,220	108,912
2015	88,951	5,775	94,726	122,644
2016	102,164	5,661	107,825	134,509
Total	772,496	40,309	812,805	1,031,258
Participación	74.72	3.48	78.20	100

Fuente: A partir de los anexos 5 y 6

En dicho cuadro, apreciamos que el volumen de exportación de la India disminuyó en el año 2009 con respecto al año anterior, pero se recuperó al siguiente año. En el año 2011 disminuyó y al siguiente año aumentó nuevamente, en los dos siguientes años nuevamente hubo una disminución, pero en el año 2015 se recuperó, manteniéndose así en el año 2016.

Con respecto al país de Myanmar no se registraron exportaciones en los años 2008 y 2009, en el año 2010 el volumen de exportación fue de 14,439 toneladas que en los dos siguientes años disminuyó, desde el año 2013 al año 2015 hubo un incremento, el cual disminuyó nuevamente en el año 2016.

El volumen de exportación del mundo en el año 2009 disminuyó con respecto al año anterior. En el año 2010 hubo un crecimiento, el cual disminuyó nuevamente al siguiente año y se mantuvo así hasta el año 2013. En el año 2014 aumentó nuevamente a 108,912 toneladas, manteniendo ese crecimiento en los años 2015 y 2016, tal como se ilustra en los gráficos 3.3 y 3.4.

Gráfico 3.3 Volumen de exportación de la cúrcuma de todos los países exportadores del mundo, 2008-2016, en TM

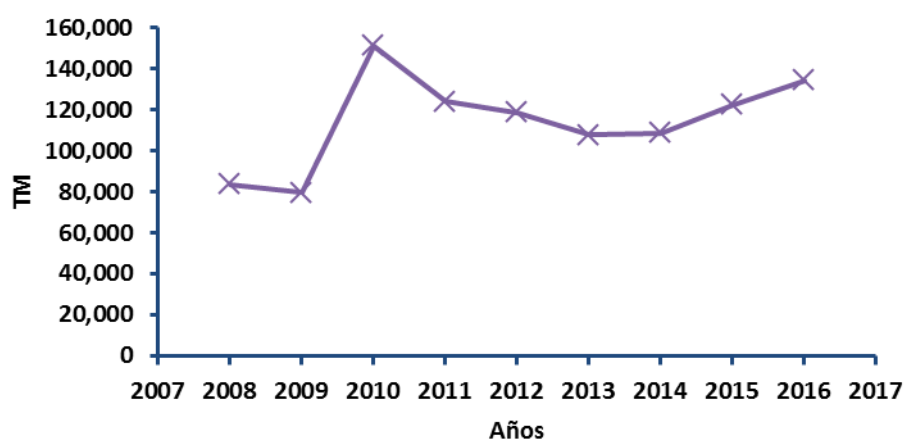
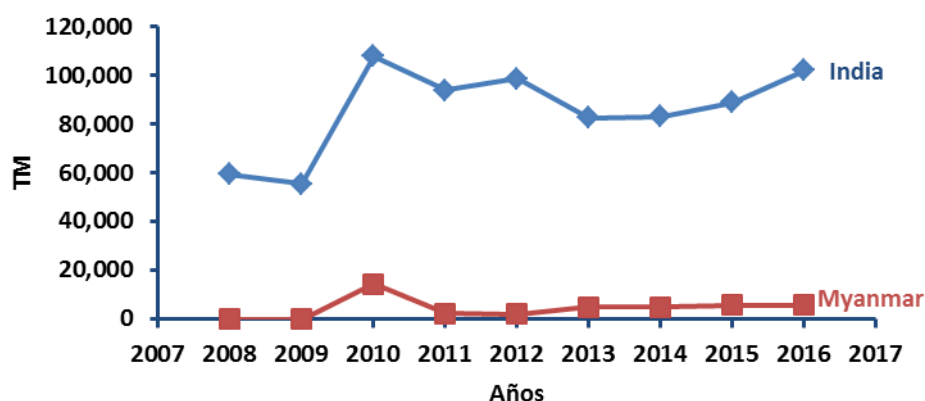


Gráfico 3.4 Volumen de exportación de la cúrcuma de los principales países exportadores del mundo, 2008-2016, en TM



El volumen de exportación de la India tuvo una disminución en el año 2009 con respecto al año anterior debido a los problemas climáticos que ocasionaron que su producción disminuyera. En el año 2011 disminuyó debido a que la demanda de este producto se redujo a causa del incremento del precio. En los años 2013 y 2014 nuevamente disminuyó debido a que seguía sin aumentar la demanda de la cúrcuma, y en los años 2015 y 2016 se recuperó gracias al aumento de la inversión en infraestructura agrícola, en el que se destinó 35, 984 millones de rupias que sirvieron para mejorar carreteras, sistemas de riego, entre otros; lo que sirvió para que la producción de la cúrcuma siguiera en aumento.

El volumen de exportación de Myanmar se registró a partir del año 2010 ya que en los años anteriores no hubo una producción de este producto debido a las dificultades de acceso a la financiación para los pequeños agricultores, teniendo como resultado, la incapacidad de adquirir productos tan básicos como fertilizantes y pesticidas. Es por eso que el volumen de exportación se registró desde el año 2010 con un volumen de 14,439 toneladas; volumen que fue el más elevado de todo el periodo estudiado debido a su buena productividad agrícola del país en ese año y a sus tierras fértiles que hizo posible la producción de la cúrcuma. En los dos siguientes años ocurrió una disminución debido a la fuerte dependencia de las lluvias monzónicas, lo que representó un obstáculo para un incremento de la producción de la cúrcuma.

El volumen de exportación del mundo tuvo una disminución en el año 2009 debido a los problemas climáticos que se produjeron. En el año 2010 se registró un aumento en el volumen de exportación debido al incremento de la demanda de la cúrcuma, y en los dos siguientes años nuevamente disminuyó debido a la demanda de la cúrcuma que se redujo a causa del precio que se incrementó en varios países exportadores de la cúrcuma. En los años 2013 y 2014 el volumen de exportación siguió disminuyendo debido a que la demanda de la cúrcuma no se incrementó.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de la India, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -7E+06 + 3510.3x$$

$$r^2 = 0.2804$$

Dónde: y es el volumen de exportación medido en toneladas

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2804$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación de la cúrcuma de la India, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Myanmar, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -797203 + 398.45x$$

$$r^2 = 0.0621$$

Dónde: y es el volumen de exportación medido en toneladas

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0621$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación de la cúrcuma de Myanmar, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación del mundo, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -8E+06 + 3846.8x$$

$$r^2 = 0.2129$$

Dónde: y es el volumen de exportación medido en toneladas

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2129$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de exportación de la cúrcuma del mundo, durante el periodo 2008-2016.

C. Resultados sobre el precio de exportación

En el anexo 7 presentamos el precio de exportación de los países exportadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en US \$ por TM.

A partir de dicho anexo, he construido el cuadro 3.3 que contiene el precio de exportación de la cúrcuma de los principales países exportadores del mundo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en US \$ por TM.

Cuadro 3.3 Precio de exportación de la cúrcuma de los principales países exportadores del mundo, 2008-2016, en US \$ por TM

Años	Precio de exportación de:		
	India	Indonesia	Mundo
2008	952	951	983
2009	1,260	1,011	1,281
2010	1,347	1,233	1,351
2011	2,066	1,685	2,057
2012	1,104	1,753	1,236
2013	1,381	1,079	1,441
2014	1,358	1,186	1,468
2015	1,510	1,211	1,571
2016	1,757	1,409	1,879

Fuente: A partir del anexo 7

En dicho cuadro, apreciamos que el precio de exportación de la India tuvo un incremento desde el año 2008 hasta el año 2011, disminuyendo en el año 2012. En el año 2013 nuevamente hubo un crecimiento y se mantuvo así hasta el año 2016.

El precio de exportación de Indonesia tuvo un incremento desde el año 2008 al año 2012, disminuyendo en el año 2013, al siguiente año nuevamente tuvo un crecimiento en el precio de exportación y se mantuvo así hasta el año 2016.

El precio de exportación del mundo tuvo un incremento desde el año 2008 al año 2011, luego tuvo una disminución en el año 2012. En el año 2013 hubo un incremento que se mantuvo hasta el año 2016, tal como se ilustra en los gráficos 3.5 y 3.6.

Gráfico 3.5 Precio de exportación de la cúrcuma de todos los países exportadores del mundo, 2008-2016, en US \$ por TM

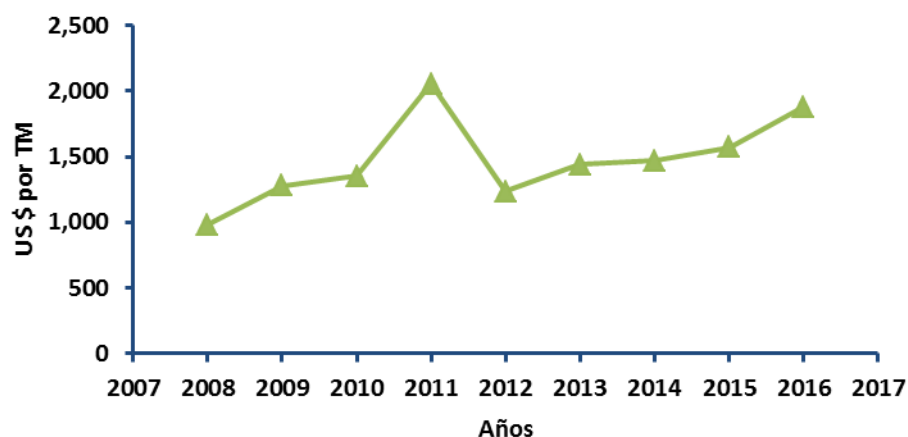
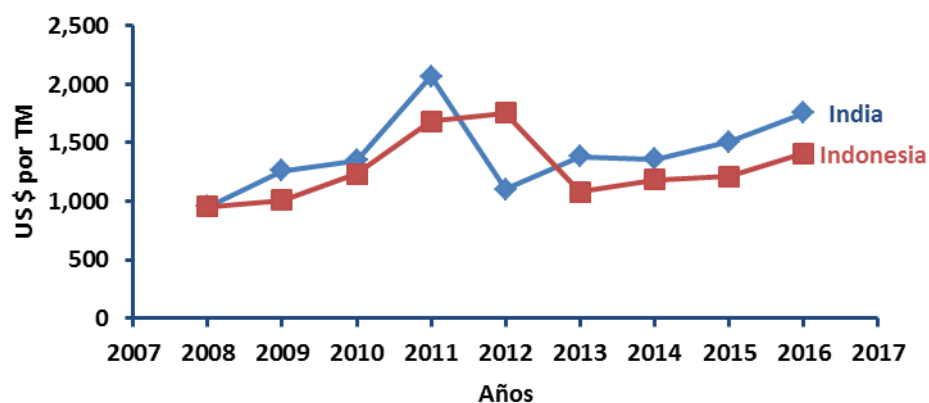


Gráfico 3.6 Precio de exportación de la cúrcuma de los principales países exportadores del mundo, 2008-2016, en US \$ por TM



El precio de exportación de la India tuvo una disminución en el año 2012 debido a un incremento en la producción de la cúrcuma lo que hizo que el precio se redujera a la mitad.

El precio de exportación de Indonesia tuvo una disminución en el año 2013 con respecto a los años anteriores debido a una sobreproducción de la cúrcuma.

El precio de exportación del mundo tuvo una disminución en el año

2012 debido a que en la mayoría de los países exportadores de la cúrcuma no hubo un incremento en la demanda por lo que el precio disminuyó en cada uno de esos países y se vio reflejado a nivel mundial.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de la India, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -109480 + 55.117x$$

$$r^2 = 0.2039$$

Dónde: y es el precio de exportación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2039$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de la cúrcuma de la India, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Indonesia, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -56800 + 28.867x$$

$$r^2 = 0.078$$

Dónde: y es el precio de exportación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.078$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de la cúrcuma de Indonesia, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación del mundo, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -135074 + 67.867x$$

$$r^2 = 0.3196$$

Dónde: y es el precio de exportación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3196$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de la cúrcuma del mundo, durante el periodo 2008-2016.

3.1.2 Resultados sobre la importación

A. Resultados sobre el valor de importación

En el anexo 8 presentamos el valor de importación de los países importadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en miles de US \$.

En el anexo 9 presentamos el valor de importación de los países importadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, he construido el cuadro 3.4 que contiene el valor de importación de la cúrcuma de los principales países importadores del mundo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en miles de US \$.

Cuadro 3.4 Valor de importación de la cúrcuma de los principales países importadores del mundo, 2008 - 2016, en miles de US \$

Años	Valor de importación de:				
	EE.UU	Japón	Irán	Subtotal	Mundo
2008	7,507	7,193	0	14,700	85,087
2009	6,716	9,240	0	15,956	99,420
2010	13,368	13,485	8,748	35,601	184,528
2011	19,558	19,610	12,936	52,104	258,673
2012	11,535	9,896	13,381	34,812	140,546
2013	14,071	8,009	17,141	39,221	140,768
2014	19,308	10,776	11,735	41,819	162,135
2015	23,638	10,157	16,277	50,072	192,086
2016	30,863	8,775	19,472	59,110	246,040
Total	146,564	97,141	99,690	343,395	1,509,283
Participación	9.48	6.76	6.12	22.36	100

Fuente: A partir de los anexos 8 y 9

En dicho cuadro apreciamos que el valor de importación de EE.UU tuvo una disminución el año 2009 con respecto al año anterior, el cual se recuperó en los años 2010 y 2011, luego el volumen de importación disminuyó en el año 2012 y volvió a tener un incremento en el año 2013, manteniéndose así hasta el año 2016.

El valor de importación de Japón tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2011, en los dos siguiente años tuvo una disminución, la cual recuperó en el año 2014 pero disminuyó nuevamente en el año 2015 y siguió disminuyendo en el año 2016.

Con respecto al país de Irán, no se registraron importaciones en los años 2008 y 2009. A partir del año 2010 hubo un crecimiento en el valor de importación hasta el año 2013, luego disminuyó su valor de importación en el año 2014 pero aumentó nuevamente en el año 2015 y se mantuvo así en el año 2016, terminando con un valor de importación de US \$ 19,472 millones.

El valor de importación del mundo tuvo un incremento desde el año 2008 en el que su valor de importación fue de US \$ 85, 087 millones hasta al año 2011 en el que su valor de importación fue de US \$ 258, 673 millones; luego disminuyó su valor de importación en los dos siguientes años, y en el año 2014 volvió a tener un crecimiento, manteniéndose así hasta el año 2016, tal como se ilustra en los gráficos 3.7 y 3.8.

Gráfico 3.7 Valor de importación de la cúrcuma de todos los países importadores del mundo, 2008-2016, en miles de US \$

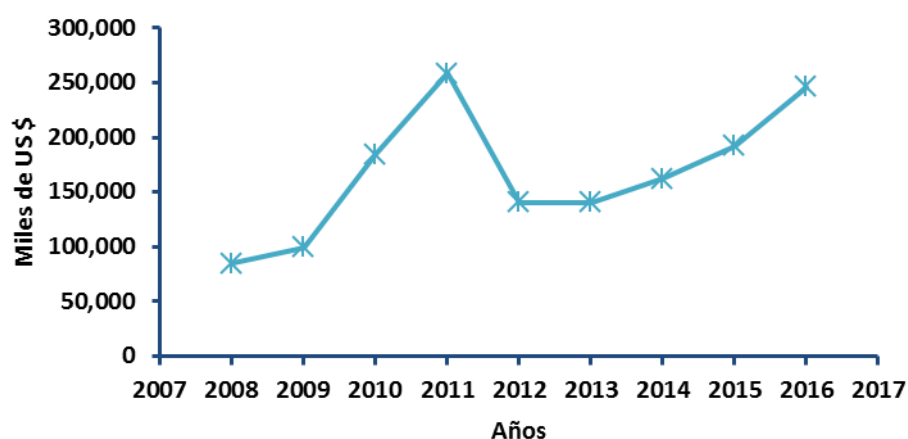
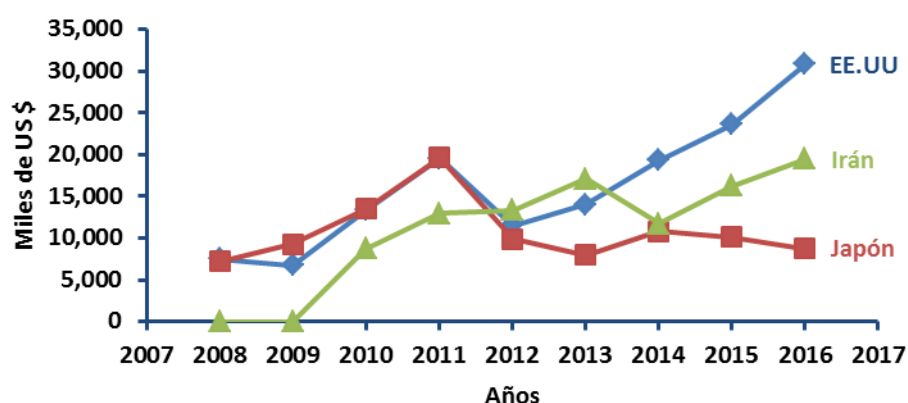


Gráfico 3.8 Valor de importación de la cúrcuma de los principales países importadores del mundo, 2008-2016, en miles de US \$



El valor de importación de EE.UU tuvo una disminución en el año 2009 debido a la crisis financiera y en el año 2012 disminuyó nuevamente debido al volumen importado, el cual se redujo en 614 toneladas. A partir del año 2013 podemos ver como el valor de importación se fue incrementando debido al precio que también fue en aumento.

El valor de importación de Japón tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2011 debido al precio, ya que este tuvo un aumento debido a que los principales países proveedores aumentaron su precio por tonelada. En los años 2012 y 2013 hubo una disminución debido al volumen importado y en los años 2015 y 2016 hubo una disminución nuevamente debido a que el volumen importado se redujo a causa del precio que se elevó en esos años.

El valor de importación de Irán se registró a partir del año 2010 ya que en los años anteriores no hubo importaciones de la cúrcuma ya que no había la necesidad de importarla. Es en el año 2010 donde Irán empezó a tener una demanda de este producto debido a la producción de un medicamento, en donde el componente principal fue la cúrcuma debido a sus diferentes características positivas que posee. En los siguientes años vemos como el valor de importación fue aumentando debido al volumen de importación que también fue en aumento, hasta que en el año 2014 hubo una disminución debido

al precio por causa de los países proveedores de este producto que redujeron su precio por tonelada.

El valor de importación del mundo tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2011 debido al precio que se incrementó en la mayoría de los países importadores de la cúrcuma. En el año 2012 hubo una disminución en el valor de importación debido a la cantidad importada que se redujo en la mayoría de los países importadores, y el cual se fue recuperando en los años siguientes.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de EE.UU, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -5E+06 + 2509.7x$$

$$r^2 = 0.7697$$

Dónde: y es el valor de importación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo con un buen nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7697$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el valor de importación de la cúrcuma de EE.UU, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Irán, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -5E+06 + 2281.6x$$

$$r^2 = 0.7921$$

Dónde: y es el valor de importación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo con un buen nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7921$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el valor de importación de la cúrcuma de Irán,

durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Japón, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = +277048 - 132.33x$$

$$r^2 = 0.0093$$

Dónde: y es el valor de importación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación negativa entre el valor de importación y el tiempo con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0093$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de importación de la cúrcuma de Japón, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación del mundo, durante el periodo 2008-2011, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -1E+08 + 60587x$$

$$r^2 = 0.9373$$

Dónde: y es el valor de importación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9373$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el valor de importación de la cúrcuma del mundo, durante el periodo 2008-2011.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación del mundo, durante el periodo 2012-2016, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -5E+07 + 26231x$$

$$r^2 = 0.876$$

Dónde: y es el valor de importación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.876$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el valor de importación de la cúrcuma del mundo, durante el periodo 2012-2016.

B. Resultados sobre el volumen de importación

En el anexo 10 presentamos el volumen de importación de los países importadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en TM.

En el anexo 11 presentamos el volumen de importación de los países importadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, he construido el cuadro 3.5 que contiene el volumen de importación de la cúrcuma de los principales países importadores del mundo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en TM.

Cuadro 3.5 Volumen de importación de la cúrcuma de los principales países importadores del mundo, 2008 - 2016, en TM

Años	Volumen de importación de:				
	Irán	India	Emiratos Árabes	Subtotal	Mundo
2008	0	2,837	11,967	14,804	78,015
2009	0	6,026	0	6,026	72,715
2010	9,712	3,698	0	13,410	93,356
2011	14,209	2,532	0	16,741	109,365
2012	14,339	2,246	13,213	29,798	99,175
2013	14,456	6,811	7,852	29,119	91,441
2014	10,099	8,907	7,252	26,258	102,941
2015	12,213	13,837	7,444	33,494	114,858
2016	13,788	15,483	7,534	36,805	129,889
Total	88,816	62,377	55,262	206,455	891,755
Participación	9.41	6.73	6.29	22.43	100

Fuente: A partir de los anexos 10 y 11

En dicho cuadro, apreciamos que el volumen de importación de Irán se registró desde el año 2010, ya que en el año 2008 y 2009 no se

registraron importaciones. A partir del año 2010 se registra las importaciones con 9,712 toneladas y empieza a tener un crecimiento hasta el año 2013 con un volumen de importación de 14,456 toneladas, luego tuvo una disminución en el año 2014, el cual en los años 2015 y 2016 aumentó.

El volumen de importación de la India tuvo un crecimiento en el año 2009 con respecto al año anterior con un volumen de importación de 6,026 toneladas, luego tuvo una disminución desde el año 2010 al año 2012, el cual se incrementó en el año 2013 y mantuvo ese crecimiento hasta el año 2016.

El volumen de importación de los Emiratos Árabes en el 2008 fue de 11,967 toneladas, luego desde el año 2009 al año 2011 dejó de importar y a partir del siguiente año nuevamente importó con 13, 213 toneladas, el cual disminuyó los dos siguientes años e incrementó en los años 2015 y 2016.

El volumen de importación del mundo tuvo una disminución en el año 2009 con respecto al año anterior con un volumen de importación de 72,715 toneladas, luego en el año 2011 se incrementó y nuevamente disminuyó en los dos siguientes años. A partir del año 2014 tuvo un incremento en su volumen de importación, manteniéndose así hasta el año 2016, tal como se ilustra en los gráficos 3.9 y 3.10.

Gráfico 3.9 Volumen de importación de la cúrcuma de todos los países importadores del mundo, 2008-2016, en TM

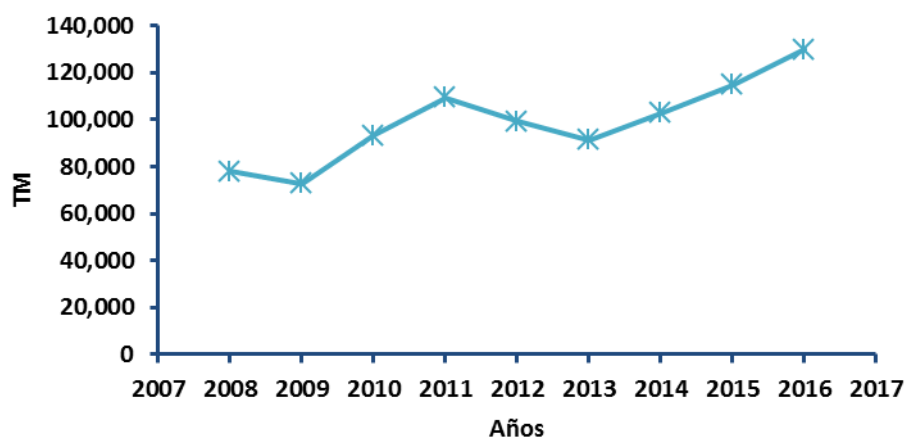
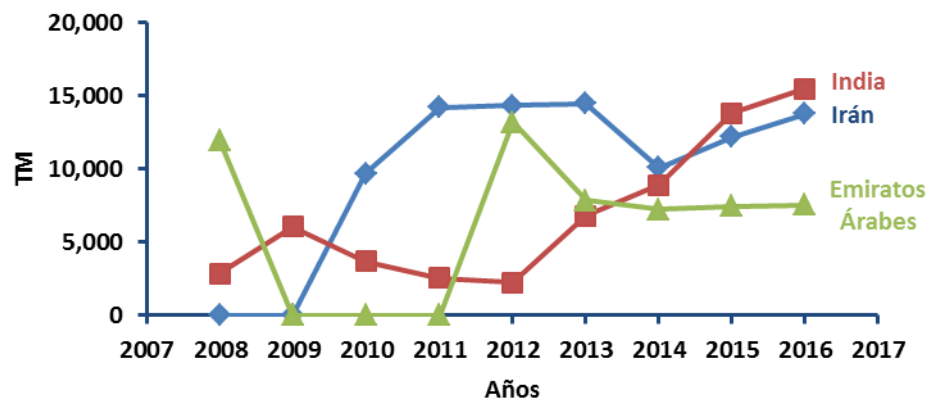


Gráfico 3.10 Volumen de importación de la cúrcuma de los principales países importadores del mundo, 2008-2016, en TM



El volumen de importación de Irán se registró a partir del año 2010 debido a que desde ese año se empezó a tener una demanda de este producto por la producción de un medicamento. En el año 2014 disminuyó debido a que ya había un abastecimiento de este producto, por lo tanto la cantidad que requerían fue menor con respecto a la de los años anteriores.

El volumen de importación de la India tuvo una disminución en el año 2010 debido a que pudo abastecer gran parte de la demanda en el país con lo que produjo ese año, ya que debemos recordar que la India es el principal país productor de la cúrcuma a nivel mundial. También tenemos que tener en cuenta que la India reexporta gran parte del volumen importado ya que no abastece la demanda de la cúrcuma de sus países compradores solo con lo que produce. En los años 2011 y 2012 siguió disminuyendo el volumen de importación al igual que en el año 2010 debido a que pudo abastecer gran parte de la demanda de la cúrcuma con la producción de esos años.

El volumen de importación de los Emiratos Árabes en el año 2008 fue de 11, 967 toneladas, en los tres años siguientes no se registró importaciones debido a que este país pudo abastecer el consumo interno con su producción y tampoco tuvo que reexportar debido a que no se registró una demanda por parte de sus principales países compradores. Tenemos que tener en cuenta que los Emiratos

Árabes al igual que la India reexporta una parte del volumen importado. En los años 2013 y 2014 tuvo una disminución con respecto al año 2012 debido a que las reexportaciones disminuyeron por causa de la demanda de sus principales países compradores que se redujeron.

El volumen de importación del mundo tuvo una disminución en el año 2009 debido a que en dos de sus principales países importadores con respecto al volumen no se registraron importaciones. En los años 2012 y 2013 hubo una disminución nuevamente debido a que la mayoría de los países importadores de la cúrcuma redujeron su volumen de importación, por lo tanto esto se vio reflejado a nivel mundial.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de la India, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -3E+06 + 1478.6x$$

$$r^2 = 0.6758$$

Dónde: y es el volumen de importación medido en toneladas

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6758$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el volumen de importación de la cúrcuma de la India, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Irán, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -3E+06 + 1546.9x$$

$$r^2 = 0.521$$

Dónde: y es el volumen de importación medido en toneladas

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen

de importación y el tiempo, con un regular ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.521$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia lineal y positiva en el volumen de importación de la cúrcuma de Irán, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de los Emiratos Árabes, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -897784 + 449.27x$$

$$r^2 = 0.0591$$

Dónde: y es el volumen de importación medido en toneladas

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0591$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de importación de la cúrcuma de los Emiratos Árabes, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación del mundo, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -1E+07 + 5586.2x$$

$$r^2 = 0.7346$$

Dónde: y es el volumen de importación medido en toneladas

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el volumen de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7346$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el volumen de importación de la cúrcuma del mundo, durante el periodo 2008-2016.

C. Resultados sobre el precio de importación

En el anexo 12 presentamos el precio de importación de los países

importadores de la cúrcuma en el mundo, expresado en US \$ por TM.

A partir de dicho anexo he construido el cuadro 3.6 que contiene el precio de importación de la cúrcuma de los principales países importadores del mundo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en US \$ por TM.

Cuadro 3.6 Precio de importación de la cúrcuma de los principales países importadores del mundo, 2008-2016, en US \$ por TM

Años	Precio de importación de:			
	EE.UU	Japón	Irán	Mundo
2008	1,973	1,603	0	1,091
2009	2,226	2,077	0	1,367
2010	3,796	3,551	901	1,977
2011	4,207	3,850	910	2,365
2012	2,859	2,281	933	1,417
2013	3,093	2,104	1,186	1,539
2014	3,557	2,207	1,162	1,575
2015	3,730	2,256	1,333	1,672
2016	3,862	2,420	1,412	1,894

Fuente: A partir del anexo 12

En dicho cuadro, apreciamos que el precio de importación de EE.UU tuvo un incremento en el año 2009 con respecto al año anterior, manteniendo ese crecimiento hasta el año 2011, en el año 2012 hubo una disminución teniendo como precio de importación por tonelada US \$ 2,859 y se volvió a recuperar en el año 2013, manteniendo ese crecimiento hasta el año 2016.

El precio de importación de Japón tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2011, el cual disminuyó en el siguiente año con US \$ 2,281 y en el año 2013 siguió disminuyendo el precio de importación, el cual volvió a recuperarse en el año 2014, manteniendo ese crecimiento hasta el año 2016.

El precio de importación de Irán se registró desde el año 2010, ya que en los años 2008 y 2009 no se realizaron importaciones como se puede apreciar en el cuadro. A partir del año 2010 al año 2013 hubo un incremento en el precio de importación, finalizando el año 2013 con un precio de US \$ 1,186; el cual tuvo una disminución en

el año 2014 con un precio de importación por tonelada de US \$ 1,162 y se recuperó en los años 2015 y 2016.

El precio de importación del mundo tuvo un crecimiento desde el año 2008 hasta el año 2011, el cual disminuyó en el siguiente año con un precio de importación de US \$ 1,417 y se recuperó en el año 2013, manteniendo ese crecimiento hasta el año 2016, tal como se ilustra en los gráficos 3.11 y 3.12.

Gráfico 3.11 Precio de importación de la cúrcuma de todos los países importadores del mundo, 2008-2016, en US \$ por TM

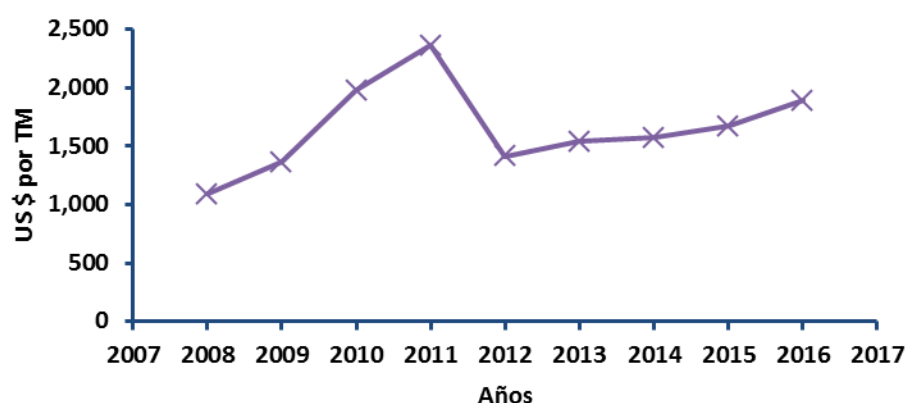
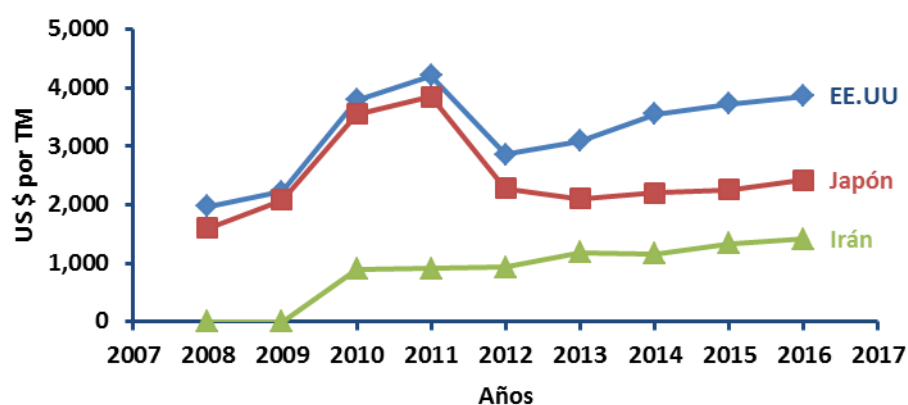


Gráfico 3.12 Precio de importación de la cúrcuma de los principales países importadores del mundo, 2008-2016, en US \$ por TM



El precio de importación de EE.UU tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2011 debido a la cantidad demandada de la cúrcuma que fue en aumento. En el año 2012 hubo una disminución debido a que su principal país proveedor de la cúrcuma redujo su precio casi a la mitad, precio que en los siguientes años fue aumentando, por

consiguiente el precio de importación de EE.UU también fue en aumento como se aprecia en el gráfico.

El precio de importación de Japón tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2011 debido a que los precios de los principales países proveedores de la cúrcuma para este país fueron en aumento. En los años 2012 y 2013 hubo una disminución en el precio de importación a causa de que los países proveedores redujeron su precio por tonelada de la cúrcuma.

El precio de importación de Irán se registró desde el año 2010 debido a que desde ese año se empezó a registrar la demanda de la cúrcuma a causa de la producción de un medicamento, donde este producto fue el principal componente. En los siguientes años el precio de importación fue en aumento como se aprecia en el gráfico hasta que en el año 2014 hubo una disminución debido a que los principales países proveedores de la cúrcuma para Irán disminuyeron su precio por tonelada.

El precio de importación del mundo tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2011 debido a que el precio de los proveedores de la cúrcuma de los principales países importadores fueron en aumento y en el año 2012 el precio de importación disminuyó debido a que en la mayoría de los países importadores de la cúrcuma se redujo el precio por tonelada en ese año.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de EE.UU, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -348039 + 174.6x$$

$$r^2 = 0.3835$$

Dónde: y es el precio de importación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3835$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia

en el precio de importación de la cúrcuma de EE.UU, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Japón, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = +23576 - 10.483x$$

$$r^2 = 0.0015$$

Dónde: y es el precio de importación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación negativa entre el precio de importación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0015$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de la cúrcuma de Japón, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Irán, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -349385 + 174.08x$$

$$r^2 = 0.8214$$

Dónde: y es el precio de importación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el precio de importación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8214$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva en el precio de importación de la cúrcuma de Irán, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación del mundo, vamos a obtener los siguientes resultados.

$$y = -82078 + 41.617x$$

$$r^2 = 0.0909$$

Dónde: y es el precio de importación medido en US \$

x es el tiempo medido en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el precio de importación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0909$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de importación de la cúrcuma del mundo, durante el periodo 2008-2016.

3.2 Resultados sobre la Competitividad

3.2.1 Principales países con los que competimos

En el anexo 13 presentamos el valor de importación de los países importadores de la cúrcuma peruana, expresado en miles de US \$.

En el anexo 14 presentamos el valor de importación de los países importadores de la cúrcuma peruana, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, he construido el cuadro 3.7 que contiene el valor de importación de los principales países importadores de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en miles de US \$.

Cuadro 3.7 Valor de importación de los principales países importadores de la cúrcuma peruana, 2008-2016, en miles de US \$

Años	Valor de importación de:				
	Países Bajos	Argentina	México	Subtotal	Total
2008	0	96	111	207	702
2009	0	90	67	157	571
2010	183	452	296	931	2,568
2011	373	570	115	1,058	2,918
2012	72	381	154	607	1,493
2013	678	156	199	1,033	1,734
2014	415	285	101	801	1,496
2015	371	162	124	657	1,345
2016	1,427	164	47	1,638	2,706
Total	3,519	2,356	1,214	7,089	15,533
Participación	19.10	15.36	9.17	43.63	100

Fuente: A partir de los anexos 13 y 14

En dicho cuadro, apreciamos que el valor de importación de Países Bajos se registró desde el año 2010, ya que en los años 2008 y 2009

no se registraron importaciones. En el año 2011 tuvo un crecimiento en el valor de importación con respecto al año anterior, el cual disminuyó en el año 2012 y se recuperó al siguiente año, en los dos siguientes años hubo una disminución, la cual incrementó en el año 2016 con un valor de importación de US \$ 1,427 millón.

El valor de importación de Argentina disminuyó en el año 2009 con respecto al año anterior pero se recuperó en los dos siguientes años. A partir del año 2012 empezó a disminuir a excepción de los años 2014 y 2016 en los que hubo un aumento.

El valor de importación de México tuvo una disminución en el año 2009 con respecto al año anterior, el cual se fue recuperando en los siguientes años a excepción de los años 2011, 2014 y 2016 en los que disminuyó el valor de importación.

El valor de importación del total de los países importadores de la cúrcuma peruana tuvo una disminución en el año 2009 con respecto al año anterior. A partir del año 2010 hubo un aumento a excepción de los años 2012, 2014 y 2015.

En el anexo 15 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Países Bajos, expresado en miles de US \$.

En el anexo 16 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Países Bajos, expresado en términos porcentuales.

En el anexo 17 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Argentina, expresado en miles de US \$.

En el anexo 18 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Argentina, expresado en términos porcentuales.

En el anexo 19 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por México, expresado en miles de US \$.

En el anexo 20 presentamos el valor de exportación de los países

proveedores de la cúrcuma importada por México, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, he construido el cuadro 3.8 que contiene el valor de exportación de los principales países competidores en exportación de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en miles de US \$.

Cuadro 3.8 Valor de exportación de los principales países competidores en exportación de la cúrcuma, 2008-2016, en miles de US \$

Años	Países Bajos		Argentina			México	
	India	Perú	Perú	Indonesia	India	India	Perú
2008	2,095	0	132	169	56	68	4
2009	1,718	0	81	217	51	1	24
2010	4,603	84	423	87	30	47	139
2011	5,457	345	640	225	99	282	119
2012	3,267	108	407	163	75	93	62
2013	2,618	214	269	157	128	117	137
2014	3,023	495	151	111	133	157	77
2015	3,881	670	315	171	310	274	82
2016	5,055	1,376	127	80	461	488	0
Participación	78.60	6.41	44.64	28.60	24.14	55.76	36.37

Fuente: A partir de los anexos 15,16,17, 18,19 y 20

En dicho cuadro, apreciamos que los países proveedores de la cúrcuma para Países Bajos son India y Perú, donde el valor de exportación de la India en el año 2009 tuvo una disminución con respecto al año anterior, la cual recuperó en los dos siguientes años, y disminuyó nuevamente en los años 2012 y 2013, recuperándose en el año 2014 y manteniendo ese crecimiento hasta el año 2016. El valor de exportación del Perú se registró a partir del año 2010, ya que en los años 2008 y 2009 no se registraron exportaciones, en el año 2011 tuvo un aumento con respecto al año 2010 y disminuyó en el año 2012, recuperándose en el año 2013 y manteniéndose así hasta el año 2016.

Los países proveedores de la cúrcuma para Argentina son Perú, Indonesia e India, donde el valor de exportación del Perú tuvo una disminución en el año 2009 con respecto al año anterior, el cual recuperó en los dos siguientes años, y disminuyó nuevamente desde el año 2012 al año 2014, recuperándose en el año 2015 y

disminuyendo nuevamente al siguiente año. El valor de exportación de Indonesia tuvo un crecimiento en el año 2009 con respecto al año anterior, en el año 2010 tuvo una disminución y se recuperó en el año 2011, disminuyendo nuevamente desde el año 2012 al año 2014, en el año 2015 se recuperó y disminuyó nuevamente en el año 2016. El valor de exportación de la India tuvo una disminución desde el año 2008 al año 2010, la cual recuperó en el año 2011 y disminuyó al siguiente año, recuperándose en el año 2013 y manteniendo ese crecimiento hasta el año 2016.

Los países proveedores de la cúrcuma para México son India y Perú, donde el valor de exportación de la India tuvo una disminución en el año 2009 con respecto al año anterior, y aumentó en los dos siguientes años, disminuyendo en el año 2012, y recuperándose en el año 2013, manteniendo ese crecimiento hasta el año 2016. El valor de exportación del Perú tuvo un crecimiento desde el año 2008 al año 2010, disminuyendo en los dos siguientes años y recuperándose en el año 2013, en el año 2014 nuevamente disminuyó y se recuperó en el año 2015, finalizando el 2016 sin registro de exportaciones.

3.2.2 Resultados sobre la productividad

En el cuadro 3.9 presentamos la productividad de los principales países competidores en exportación de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2014, expresado en TM por Ha.

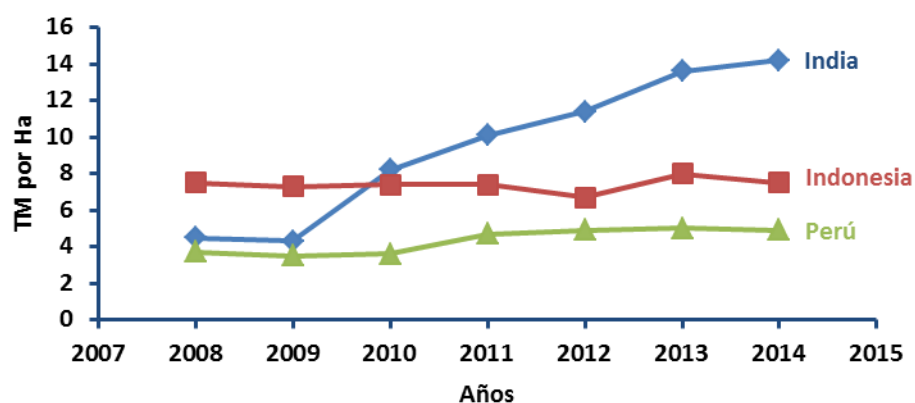
Cuadro 3.9 Productividad de los principales países competidores en exportación de la cúrcuma, 2008-2014, en TM por Ha

Años	Productividad de:		
	India	Indonesia	Perú
2008	4.5	7.5	3.7
2009	4.3	7.3	3.5
2010	8.2	7.4	3.6
2011	10.1	7.4	4.7
2012	11.4	6.7	4.9
2013	13.6	8.0	5.0
2014	14.2	7.5	4.9

Fuente: SIEA, FAO

En dicho cuadro, apreciamos que la productividad de la India tuvo una pequeña disminución en el año 2009 con respecto al año anterior, la cual se recuperó en el año 2010 y mantuvo ese crecimiento hasta el año 2014. La productividad de Indonesia tuvo una disminución en el año 2009 con respecto al año anterior, la cual recuperó en el año 2010 y mantuvo esa productividad en el año 2011. En el año 2012 hubo una disminución en la productividad, la cual se recuperó en el año 2013, disminuyendo nuevamente en el año 2014. La productividad de Perú tuvo un crecimiento en todos los años estudiados a excepción de los años 2009 y 2014 donde hubo una disminución, tal como se ilustra en el gráfico 3.13.

Gráfico 3.13 Productividad de los principales países competidores en exportación de la cúrcuma, 2008-2014, en TM por Ha



La productividad de la India se mantuvo en los dos primeros años con una pequeña disminución en el año 2009 y es a partir del año 2010 donde observamos un incremento hasta el año 2014 debido a las constantes mejoras en el riego, la tecnología, la disponibilidad de los fertilizantes, la aplicación de las prácticas modernas de agricultura y a la provisión de créditos, todo esto como consecuencia de que el sector agrícola para la India cobra una especial importancia.

La productividad de Indonesia tuvo una disminución en los años 2009 y 2012 debido a una temporada suave de monzones. Este país tiene una menor productividad con respecto a la de India debido a

que Indonesia tiene un bajo grado de tecnificación, eficiencia, con procesos de siembra, recogida o secado empleando técnicas tradicionales y artesanales.

La productividad de Perú tuvo una disminución en el año 2009 debido a factores climáticos como el Fenómeno del Niño y a un mayor precio de los fertilizantes lo que hizo que la producción tuviera una pequeña disminución.

En tal sentido, se determina que el Perú no es competitivo ya que su productividad es mucho menor comparado con la de sus competidores India e Indonesia.

3.2.3 Resultados sobre el costo unitario de producción

En el cuadro 3.10 presentamos el costo unitario de producción de los principales países competidores en exportación de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2014, expresado en US \$ por Kg.

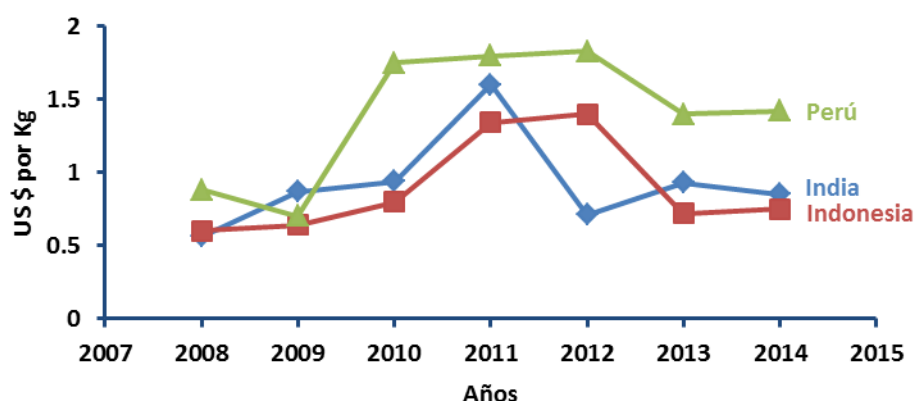
Cuadro 3.10 Costo unitario de producción de los principales países competidores en exportación de la cúrcuma, 2008-2014, en US \$ por Kg

Años	Costo unitario de producción de:		
	India	Indonesia	Perú
2008	0.56	0.60	0.88
2009	0.87	0.64	0.70
2010	0.94	0.80	1.75
2011	1.60	1.34	1.80
2012	0.71	1.40	1.83
2013	0.93	0.72	1.40
2014	0.85	0.75	1.42

Fuente: Un Comtrade

En dicho cuadro, apreciamos que el costo unitario de producción de la India tuvo un crecimiento desde el año 2008 al 2011, el cual disminuyó en el año 2012, recuperándose en el año 2013 y disminuyendo en el año 2014. El costo unitario de producción de Indonesia tuvo un crecimiento en todos los años a excepción de los años 2013 y 2014. El costo unitario de producción de Perú tuvo una disminución en el año 2009 con respecto al año anterior, en los tres siguientes años tuvo un aumento, el cual disminuyó en el año 2013 y se recuperó en el año 2014, tal como se ilustra en el gráfico 3.14.

Gráfico 3.14 Costo unitario de producción de los principales países competidores en exportación de la cúrcuma, 2008-2014, en US \$ por Kg



En dicho gráfico podemos apreciar como el costo unitario de producción del Perú es el más elevado en comparación con sus competidores, y esto es debido a que en el país hay factores que limitan la producción lo que hace que aumente el precio como los problemas climáticos, los precios altos de los fertilizantes, los riegos que es muy importante en la producción de la cúrcuma, la falta de tecnología y el control de plagas. Mientras que India e Indonesia son los que venden a un precio más bajo debido a que estos países cuentan con algunas ventajas como son los bajos costos en la mano de obra y las condiciones climáticas que poseen estos países. En tal sentido, se determina que el Perú no es competitivo ya que su costo unitario de producción es el más elevado comparándolo con sus competidores India e Indonesia.

IV. DISCUSIÓN

Coincido con los autores Monsalve, Urrea y Canal (2014) en que tanto la India como Indonesia son los principales países exportadores de la cúrcuma con una participación de 71.52% y 2.77% respectivamente, lo cual también respalda Mora (2014) ya que al igual que los autores mencionados concluye que la India es el mayor productor de la cúrcuma a nivel mundial.

Coincido con Benavides (2015) en que hay una demanda de la cúrcuma como materia prima en la industria farmacéutica ya que Irán tiene una demanda de este producto debido a la producción de un medicamento donde el componente principal es la cúrcuma por sus diferentes cualidades, lo cual también respalda Coronel (2015) ya que concluye al igual que el autor mencionado que la cúrcuma es empleada en la industria textil, farmacéutica y cosmética exhibiendo una alta demanda.

Coincido con Pro expansión (2016) en que los principales países importadores de la cúrcuma peruana son Países Bajos, Argentina y México con una participación de 19.10%, 15.36% y 9.17% respectivamente, tal como lo menciona este autor.

Coincido con El Centro de Exportaciones e Inversiones (2012) en que el mercado estadounidense es el principal país importador de la cúrcuma a nivel mundial con una participación de 9.48% debido a distintos factores como la demanda, facilidades de comercialización y al acceso de información de este mercado.

Coincido con Castillo, Thorndike, Falco, Fernández y Roncal (2012) en que Irán importa este producto para elaborar un medicamento donde el principal componente es la cúrcuma debido a las diferentes características y propiedades que posee que la hace muy beneficiosa para la salud como sus propiedades contra el envejecimiento, cáncer, enfermedad de Alzheimer, como antioxidante y otras propiedades medicinales.

Coincido con Chiericato (2012) en que el principal país exportador de este producto es la India, el cual vende principalmente a los países del Medio Oriente, Inglaterra, Estados Unidos y Japón. También coincido en que el Perú es el mayor exportador de América como queda demostrado en los datos anexados al final de esta investigación donde se puede apreciar que es el primer país exportador de América ocupando el onceavo lugar a nivel mundial.

V. CONCLUSIÓN

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que durante el periodo 2008 - 2016, el valor de exportación mundial de la cúrcuma ha tenido tendencia positiva y el volumen de exportación mundial no ha tenido tendencia.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la importación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016, ha tenido tendencia positiva.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016, no ha sido competitiva.
4. De acuerdo con las conclusiones 1, 2 y 3 se infiere que el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016, ha sido favorable para el Perú en importación y valor de exportación y no ha sido favorable para el Perú en volumen de exportación y no es competitivo debido a la baja productividad y al costo elevado.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se deberá participar en ferias internacionales que permitan que este producto sea atractivo frente a nuevos mercados y se convierta en una opción segura de compra y así incrementar las exportaciones. También se deberá seguir mejorando la capacidad productiva de cada país, mediante una mejora en los procesos de siembra, la disminución del precio en algunos países de los plaguicidas o fertilizantes, un mayor y mejor control de plagas que ayude al aumento de la producción. Todo esto para lograr tener una tendencia positiva en la exportación mundial de la cúrcuma.
2. Se deberá seguir mejorando en todos los requisitos y en los estándares de calidad que exige el mercado internacional de la cúrcuma ofreciendo así un producto mucho más confiable para la personas que lo consumen, de tal manera que se incrementaría las importaciones por la calidad brindada y así se seguiría teniendo una tendencia positiva en la importación mundial de la cúrcuma.
3. Se deberá invertir en tecnología que permita optimizar los tiempos, también se deberá priorizar la calidad de la cúrcuma que ofrecemos, mediante capacitaciones en el campo donde se brinde una mayor información al agricultor para una mejora en la producción o brindar algunos insumos que permitan un mejor cultivo, todo esto teniendo como finalidad ayudar al agricultor para poder ser competitivos en la exportación de la cúrcuma peruana.
4. Se deberá mejorar en todos los aspectos mencionados ya anteriormente como la mejora en la productividad, información actualizada en el sector y en la calidad del producto que se ofrece para que de esta manera se tenga mucho más oportunidades en el mercado internacional y así el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana sean favorables para el Perú.

VII. REFERENCIAS

- Ajitomi, A., Inoue, Y., Horita, M. y Nakaho, K. (2015). Bacterial wilt of three *Curcuma* species, *C. longa* (turmeric), *C. aromatica* (wild turmeric) and *C. zedoaria* (zedoary) caused by *Ralstonia solanacearum* in Japan. *Revista Journal of General Plant Pathology*. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=b5f7b051-04b6-4145-95e3-aae4e4db4cc9%40sessionmgr1>.
- Ballesteros, A. (2001). *Comercio Exterior: Teoría y Práctica*. (2ª ed.). Murcia, España: F.G. Graf. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=bq4eT49QyHwC&pg=PA11&dq=definicion+de+comercio+internacional+2010&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi794yc7NDPAhUJ0h4KHdVKAK0Q6AEIMTAE#v=onepage&q=definicion%20de%20comercio%20internacional%202010&f=false>.
- BCRP (2011). *Glosario de términos económicos*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>.
- Benavides, J. (2015). *Respuesta del cultivo de cúrcuma (cúrcuma longa) a la aplicación de biofertilizante líquido estimulado electromagnéticamente y de agua de riesgo estimulada magnéticamente*. (Tesis de Licenciatura, Universidad del Valle). Cali, Colombia. Recuperado de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/9088/1/CB-0534675.pdf>.
- Berumen, S. (2006). *Competitividad y desarrollo local en la economía global*. Madrid: Esic editorial. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=CetHEwxblbcC&pg=PA49&dq=competitividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjUz7va9dPPAhULGR4KHQ63DRIQ6AEINjAF#v=onepage&q=competitividad&f=false>.
- Betancourt, B. (2014). *Análisis sectorial y competitividad*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Caballero, I. y Padín, C. (2006). *Comercio Internacional. Una visión general de los instrumentos operativos del comercio exterior*. Madrid: Ideas propias editorial. Recuperado de <https://books.google.es/books?id=FOuCPJbACCYC&printsec=frontcover&dq=comercio+internacional&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj8po-oiffPAhUDdj4KHRUFD9UQ6AEINjAB#v=onepage&q=comercio%20internaci>

onal&f=false.

- Cardozo, P., Chavarro, A. y Ramírez, C. (2006). *Teorías de internalización*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario. Recuperado de file:///C:/Users/SHANON/Downloads/Dialnet-TeoriasDeInternacionalizacion-4780130.pdf.
- Castillo, A., Thorndike, I., Falco, S., Fernández, D. y Roncal, E. (2012). Higroscopicity of milled turmeric (*Curcuma longa*). *Revista Food science and technology*. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=b7a2d3d9-8b3e-4af3-92b1-bd1f861bcf57%40sessionmgr4006&vid=4&hid=4002>.
- Castro, R., Palacios, A., Pantoja, N. y Prado, J. (2008). *Necesidad del fortalecimiento del rol de la promoción comercial en el ministerio de relaciones exteriores*. Lima: Academia diplomática del Perú.
- CEI (2012). Perfil de mercado de cúrcuma. *Revista TradePoint Managua*. Recuperado de http://www.cei.org.ni/images/file/mercado_%20curcuma_%20canales%20_comercializacion.pdf.
- Chavarría, H., Rojas, P. y Sepúlveda, S. (2002). *Competitividad: Cadenas agroalimentarias y territorios rurales*. San José, Costa Rica: IICA. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=XBM5X64hYrMC&pg=PA59&dq=teorias+de+competitividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwit9I-z_c_QAhVlfiYKHc71AaUQ6AEITAC#v=onepage&q=teorias%20de%20competitividad&f=false.
- Chieriegato, B. (2012). *Elaboração de filmes biodegradáveis a partir do resíduo da extração do pigmento de Cúrcuma*. (Tesis de Maestría, Universidad de Sao Paulo). Sao Paulo. Recuperado de file:///C:/Users/SHANON/Downloads/dissertacao_bianca_corrigida.pdf.
- Coronel, A. (2015). *Efectos de las condiciones de secado por aspersión en la obtención de un colorante natural a partir de extractos líquidos de cúrcuma (*Cúrcuma Longa*)*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia). Bogotá. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/48722/1/1086549677.2015.pdf>.

- Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2010). *Negocios Internacionales*. (12ª ed.). México: Pearson.
- Elizalde, E. (2012). *Microeconomía*. México: Red tercer milenio.
- Fernandez, E., Montes, J. y Vásquez, C. (2002). *La competitividad de la empresa*. Madrid: Universidad de Oviedo.
- Ferrell, O., Hirt, G. y Ferrell, L. (2009). *Introducción a los negocios en el mundo cambiante*. (6ª ed.). México: Programas educativas S.A de C.V.
- Garrido, A. et al. (2006). *Sociopsicología del trabajo*. Barcelona: Editorial UOC.
Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=HWZwRMIUrGYC&pg=PA179&dq=definicion+de+productividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwit8d_mxM_QAhVH7CYKHah9B1AQ6AEIHAB#v=onepage&q=definicion%20de%20productividad&f=false.
- Gonzales, I., Martínez, A., Otero, C., y Gonzales, E. (2014). *Gestión del comercio exterior de la empresa. Manual teórico y práctico*. (3ª ed.). Madrid: Esic editorial.
Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=57ABAwAAQBAJ&pg=PA72&dq=definicion+de+comercio+internacional+2010&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi794yc7NDPAhUJ0h4KHdVKAK0Q6AEIJAC#v=onepage&q=definicion%20de%20comercio%20internacional%202010&f=false>.
- Gonzales, S. (2002). *Economía Internacional. Introducción a la teoría del comercio internacional*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Gutierrez, H. (2014). *Calidad y Productividad*. (4ª ed.). Madrid: McGraw-Hill.
Recuperado de <http://crai.ucvlima.edu.pe/biblioteca/modulos/PrincipalAlumno.aspx>.
- Jorgenson, D. et al. (2010). *Fuentes de crecimiento y productividad en Europa y América Latina*. Bilbao, España: Fundación BBVA. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=b2XDxzEI4QEC&pg=PA50&dq=productividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi---Oh5M_QAhWoxYMKHWHyCLU4FBD0AQgYMAA#v=onepage&q=productividad&f=false.
- Kuntz, S. (2007). *Comercio exterior de México en la era del capitalismo liberal 1870-1929*. México: El colegio de México A.C.

- Lerma, A. (2004). *Factores Para Fijar el Precio de Exportación*. (3ª ed.). México: Cengage Learning.
- Lerma, A. y Márquez, E. (2010). *Comercio y Marketing Internacional*. (4ª ed.). Madrid: Cengage Learning Editores. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=Jz1MsQrwd_IC&pg=PR21&dq=definicion+de+comercio+internacional+2010&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi794yc7NDPAhUJ0h4KHdVKAK0Q6AEILTAD#v=onepage&q=definicion%20de%20comercio%20internacional%202010&f=false.
- Lombana, J. et al. (2011). *Negocios Internacionales. Fundamentos y estrategias*. Barranquilla: Ecoe ediciones. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=pYjJGBEdRrEC&pg=PA76&dq=productividad+en+negocios+internacionales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjclSTzkNTPAhXGHH4KHZnIDSMQ6AEINjAB#v=onepage&q=productividad%20en%20negocios%20internacionales&f=false>.
- Marriaga, B. (27 de enero de 2009). *Mis apunte contables* [Mensaje en un blog]. Recuperado de http://misanotacionescontables.blogspot.pe/2009/01/formulas-de-costos_27.html?m=1.
- Mercado, S. (2000). *Comercio Internacional I. Mercadotecnia internacional Importación – Exportación*. (4ª ed.). México: Limusa. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=YHMWlynwS0cC&pg=PA13&dq=teoria+del+mercantilismo+en+el+comercio+internacional&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjolM7ZmdPPAhXJbR4KHZ9iA8wQ6AEIljAB#v=onepage&q=teoria%20del%20mercantilismo%20en%20el%20comercio%20internacional&f=false>.
- Monsalve, Z., Urrea, A. y Canal, A. (2014). Organogénesis y embriogénesis en *Cúrcuma longa* a partir de capas delgadas de células, segmentos y bases de hoja. *Revista colombiana de biotecnología*. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34752014000200009.
- Mora, V. (2014). *Elaboración de crema cosmética anti-edad a base de Cúrcuma Longa y sus características físico-químico y análisis sensorial*. (Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil). Guayaquil. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8362/1/MORA.pdf>.

- Negrete, F. y Secaira, L. (2016). *Elaboración y estandarización de micro encapsulados de aceite esenciales de Cúrcuma (cúrcuma longa) y Jengibre (zingiber officinale) como aditivos nutricionales para piscicultura*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana). Quito. Recuperado de <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12562/1/UPS-QT10304.pdf>.
- Ohlin, B. (1933). *Comercio interregional e internacional*. Barcelona: Oikos-Tam ediciones.
- Otero, A., Salim, L. y Carbajal, R. (2006). *Competitividad: Marco conceptual y análisis sectorial para la provincia de Buenos Aires*. Buenos Aires: Ministerio de Economía de Argentina.
- Parkin, M. (2010). *Macroeconomía: Versión para Latinoamérica*. México: Pearson Educación.
- Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones*. Buenos Aires: Editorial Vergara.
- Porter, M. (2009). *Ser Competitivo*. Madrid: Ediciones Deusto. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=ClgKoErmS_MC&printsec=frontcover&dq=ventaja+competitiva+michael+porter&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwil04aC_NPPAhVBrB4KHUOJB68Q6AEIHzAB#v=onepage&q&f=false.
- Pro expansión (2016). Oportunidad de negocio: La cúrcuma. *Revista pro expansión*. Recuperado de http://proexpansion.com/es/articulos_oe/1811-oportunidad-de-negocio-la-curcuma.
- Ricardo, D. (1817). *Principles of Political*. Ontario, Canadá: Editorial Batoche Books. Recuperado de <https://socserv.mcmaster.ca/econ/ugcm/3ll3/ricardo/Principles.pdf>.
- Rodríguez, C. (1999). *El nuevo escenario. La cultura de calidad y productividad en las empresas*. (2ª ed.). Guadalajara: Iteso. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=IAcY7k6GKbUC&pg=PA22&dq=definicion+de+productividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj8lv2Pp83QAhVKwiYKHZgvCloQ6AEIGTAA#v=onepage&q=definicion%20de%20productividad&f=false>.
- Sabino, C. (1991). *Diccionario de economía y finanzas*. Caracas: Panapo. Consultado en <http://www.eumed.net/cursecon/dic/P.htm>.
- Saiz, P. (2014). Cúrcuma I (Cúrcuma Longa L.). *Revista Reduca*. Recuperado de

- <http://eprints.ucm.es/27836/1/C%C3%9ARCUMA%20%20Paula%20Saiz.pdf>
- Sierralta, A. (2014). *Teoría Evolutiva del Comercio Internacional*. Lima: ESAN Ediciones.
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the nature and causes of the Wealth of Nations*. New York: S. M. Soares. Recuperado de https://www.ibiblio.org/ml/libri/s/SmithA_WealthNations_p.pdf.
- Sulser, R. (2204). *Exportación Efectiva*. México: Ediciones fiscales ISEF. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=xAUmAgalnHAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
- Trujillo, M., Rodríguez, D., Guzmán, A. y Becerra, G. (2006). *Perspectivas teóricas sobre internacionalización de empresas*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario. Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/12111/BI%2030.pdf>.
- Vásquez, A. (2002). *Administración del Comercio Internacional*. Lima: Programa especial de profesionalización.
- Vial, B. y Zurita, F. (2007). *Microeconomía intermedia*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado de <http://docplayer.es/1438825-Microeconomia-intermedia-bernardita-vial-felipe-zurita-trabajo-docente-no-73-version-revisada-santiago-julio-2007.html>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia
Comercio Internacional y Competitividad de la cúrcuma peruana en el periodo 2008 - 2016

Objeto de estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método		
Empresas exportadoras peruanas de cúrcuma durante el periodo 2008 - 2016	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Comercio Internacional	Exportación	Valor de exportación de la India	El método consistió en la recopilación de datos, a través de instituciones especializadas como Trademap y FAO; luego se organizó los datos (a través de cuadros), se representó los datos (a través de gráficos de línea), y finalmente se describió los datos (a través de números estadísticos).		
	¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016?	Determinar cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016.	El comercio internacional y la competitividad de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016, han sido favorables para el Perú.			Volumen de exportación de la India			
						Precio de exportación de la India			
						Valor de exportación de Indonesia			
						Volumen de exportación de Myanmar			
						Precio de exportación de Indonesia			
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas		Importación	Valor de importación de EE.UU			
	1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016?	1. Determinar cómo ha sido la exportación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016.	1. La exportación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016, ha tenido una tendencia positiva.			Volumen de importación de la India			
						Precio de importación de EE.UU			
						Valor de importación de Japón			
	2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016?	2. Determinar cómo ha sido la importación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016.	2. La importación mundial de la cúrcuma, durante el periodo 2008 - 2016, ha tenido una tendencia positiva.			Volumen de importación de los Emiratos Árabes			
						Precio de importación de Japón			
						Valor de importación de Irán			
	3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016?	3. Determinar cómo ha sido la competitividad de la exportación de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016.	3. La exportación de la cúrcuma peruana, durante el periodo 2008 - 2016, ha sido competitiva.			Volumen de importación de Irán			
						Precio de importación de Irán			
					Competitividad	Productividad			
						Costo unitario de producción			

Anexo 2. Juicio de expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE LA CÚRCUMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Exportación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de exportación de la India	/		/		/		
2	Volumen de exportación de la India	/		/		/		
3	Precio de exportación de la India	/		/		/		
4	Valor de exportación de Indonesia	/		/		/		
5	Volumen de exportación de Myanmar	/		/		/		
6	Precio de exportación de Indonesia	/		/		/		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de importación de Estados Unidos	/		/		/		
2	Volumen de importación de la India	/		/		/		
3	Precio de importación de Estados Unidos	/		/		/		
4	Valor de importación de Japón	/		/		/		
5	Volumen de importación de los Emiratos Árabes	/		/		/		
6	Precio de importación de Japón	/		/		/		
7	Valor de importación de Irán	/		/		/		
8	Volumen de importación de Irán	/		/		/		
9	Precio de importación de Irán	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opi Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: MICHA MAGUIÑA MARY DNI: 41478652

Especialidad del validador: DRA ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Junio de 2017

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE LA CÚRCUMA

Ítem	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Productividad								
1	Productividad de la India	✓				✓		
2	Productividad de Indonesia	✓				✓		
3	Productividad de Perú	✓				✓		
4								
5								
6								
Costo unitario de producción								
1	Costo unitario de producción de la India	✓				✓		
2	Costo unitario de producción de Indonesia	✓				✓		
3	Costo unitario de producción de Perú	✓				✓		
4								
5								
6								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: DRA. MICHA MAGUINA MARY DNI: 41478652

Especialidad del validador: DRA. ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26
.....de Junio de 2017

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE LA CÚRCUMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Exportación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de exportación de la India	/		/		/		
2	Volumen de exportación de la India	/		/		/		
3	Precio de exportacion de la India	/		/		/		
4	Valor de exportación de Indonesia	/		/		/		
5	Volumen de exportación de Myanmar	/		/		/		
6	Precio de exportacion de Indonesia	/		/		/		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de importación de Estados Unidos	/		/		/		
2	Volumen de importación de la India	/		/		/		
3	Precio de importcion de Estados Unidos	/		/		/		
4	Valor de importación de Japón	/		/		/		
5	Volumen de importación de los Emiratos Árabes	/		/		/		
6	Precio de importacion de Japón	/		/		/		
7	Valor de importación de Irán	/		/		/		
8	Volumen de importación de Irán	/		/		/		
9	Precio de importación de Irán	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opi Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: MICHELENA RIOS, ENRIQUE OMAR DNI: 07912826

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

.....26.....de Junio de 2017

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE LA CÚRCUMA

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad de la India	/		/		/		
2	Productividad de Indonesia	/		/		/		
3	Productividad de Perú	/		/		/		
4								
5								
6								
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Costo unitario de producción de la India	/		/		/		
2	Costo unitario de producción de Indonesia	/		/		/		
3	Costo unitario de producción de Perú	/		/		/		
4								
5								
6								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Aplicable ☒ [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: MICHELENA RIOS, ENRIQUE OMAR DNI: 07912826

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....26.....de Junio de 2017



.....
Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE LA CÚRCUMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Exportación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de exportación de la India	/		/		/		
2	Volumen de exportación de la India	/		/		/		
3	Precio de exportacion de la India	/		/		/		
4	Valor de exportación de Indonesia	/		/		/		
5	Volumen de exportación de Myanmar	/		/		/		
6	Precio de exportacion de Indonesia	/		/		/		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de importación de Estados Unidos	/		/		/		
2	Volumen de importación de la India	/		/		/		
3	Precio de importcion de Estados Unidos	/		/		/		
4	Valor de importación de Japón	/		/		/		
5	Volumen de importación de los Emiratos Árabes	/		/		/		
6	Precio de importacion de Japón	/		/		/		
7	Valor de importación de Irán	/		/		/		
8	Volumen de importación de Irán	/		/		/		
9	Precio de importación de Irán	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Op/ Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Vanessa Siluay Rojas DNI: 4097114

Especialidad del validador: Económica y Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26
.....de Junio de 2017
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE LA CÚRCUMA

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad de la India	/		/		/		
2	Productividad de Indonesia	/		/		/		
3	Productividad de Perú	/		/		/		
4								
5								
6								
	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Costo unitario de producción de la India	/		/		/		
2	Costo unitario de producción de Indonesia	/		/		/		
3	Costo unitario de producción de Perú	/		/		/		
4								
5								
6								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ (Mgtr./Lic.: Vanessa Sihuy DNI: 4021199


Especialidad del validador: Economía y Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Junio de 2017

 Firma del Experto Informante

Anexo 3. Valor de exportación de la cúrcuma, 2008-2016, en miles de US \$

Países Exportadores	Valor de exportación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	82,441	101,909	204,448	255,123	146,721	155,286	159,921	192,620	252,677
India	56,507	69,988	145,325	194,400	108,951	114,065	112,975	134,339	179,544
Indonesia	940	2,693	7,545	4,502	2,125	2,101	4,515	10,499	11,708
Myanmar	0	0	7,298	4,368	2,933	6,008	7,094	8,773	10,880
Reino Unido	1,280	1,615	1,877	2,382	2,658	3,062	3,390	3,568	5,626
Países Bajos	2,003	2,626	4,528	7,179	3,480	3,684	4,369	4,373	5,572
Etiopía	361	962	1,857	2,804	1,006	2,270	2,356	4,943	3,890
Alemania	754	1,042	1,935	2,874	1,487	1,875	2,106	2,472	3,571
China	1,301	4,366	6,200	5,244	2,437	2,221	3,509	2,450	2,735
Perú	702	571	2,568	2,918	1,493	1,734	1,496	1,345	2,706
Viet Nam	2,309	2,652	4,369	1,940	1,886	3,047	3,144	2,905	2,567
Bangladesh	189	310	413	420	1,822	1,689	2,372	1,657	2,503
EE.UU	788	1,127	1,472	1,237	759	1,021	1,151	1,478	1,939
Francia	658	1,242	1,459	2,000	1,019	1,052	1,269	1,182	1,653
Fiji	251	168	274	253	242	102	0	655	1,405
Nigeria	0	14	257	1,377	245	1,359	359	792	1,361
Emiratos Árabes	3,501	0	0	0	6,170	1,727	1,578	1,866	1,294
España	237	505	637	1,080	807	988	869	777	1,232
Austria	136	109	184	291	259	394	427	399	1,060
Madagascar	70	59	103	219	261	240	507	706	905
Bélgica	456	596	1,166	1,200	532	535	470	614	868
Singapur	827	1,104	1,912	818	682	516	405	445	812
Otros	2,686	3,463	6,301	6,058	5,443	5,596	5,560	6,382	8,846

Fuente: Trademap

Anexo 4. Participación en el valor de exportación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en %

Países Exportadores	Valor de exportación									2008-2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
India	68.54	68.68	71.08	76.20	74.26	73.45	70.64	69.74	71.06	71.52
Indonesia	1.14	2.64	3.69	1.76	1.45	1.35	2.82	5.45	4.63	2.77
Myanmar	0.00	0.00	3.57	1.71	2.00	3.87	4.44	4.55	4.31	2.72
Países Bajos	2.43	2.58	2.21	2.81	2.37	2.37	2.73	2.27	2.21	2.44
China	1.58	4.28	3.03	2.06	1.66	1.43	2.19	1.27	1.08	2.07
Viet Nam	2.80	2.60	2.14	0.76	1.29	1.96	1.97	1.51	1.02	1.78
Reino Unido	1.55	1.58	0.92	0.93	1.81	1.97	2.12	1.85	2.23	1.66
Emiratos Árabes	4.25	0.00	0.00	0.00	4.21	1.11	0.99	0.97	0.51	1.34
Etiopía	0.44	0.94	0.91	1.10	0.69	1.46	1.47	2.57	1.54	1.24
Alemania	0.91	1.02	0.95	1.13	1.01	1.21	1.32	1.28	1.41	1.14
Perú	0.85	0.56	1.26	1.14	1.02	1.12	0.94	0.70	1.07	0.96
Francia	0.80	1.22	0.71	0.78	0.69	0.68	0.79	0.61	0.65	0.77
EE.UU	0.96	1.11	0.72	0.48	0.52	0.66	0.72	0.77	0.77	0.74
Bangladesh	0.23	0.30	0.20	0.16	1.24	1.09	1.48	0.86	0.99	0.73
Singapur	1.00	1.08	0.94	0.32	0.46	0.33	0.25	0.23	0.32	0.55
España	0.29	0.50	0.31	0.42	0.55	0.64	0.54	0.40	0.49	0.46
Bélgica	0.55	0.58	0.57	0.47	0.36	0.34	0.29	0.32	0.34	0.43
Nigeria	0.00	0.01	0.13	0.54	0.17	0.88	0.22	0.41	0.54	0.32
Fiji	0.30	0.16	0.13	0.10	0.16	0.07	0.00	0.34	0.56	0.20
Austria	0.16	0.11	0.09	0.11	0.18	0.25	0.27	0.21	0.42	0.20
Madagascar	0.08	0.06	0.05	0.09	0.18	0.15	0.32	0.37	0.36	0.18
Otros	3.26	3.40	3.08	2.37	3.71	3.60	3.48	3.31	3.50	3.30

Fuente: Trademap

Anexo 5. Volumen de exportación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en TM

Países Exportadores	Volumen de exportación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	83,852	79,542	151,325	124,040	118,697	107,737	108,912	122,644	134,509
India	59,335	55,530	107,924	94,093	98,707	82,606	83,186	88,951	102,164
Indonesia	988	2,665	6,119	2,672	1,212	1,947	3,808	8,671	8,309
Myanmar	0	0	14,439	2,260	2,132	5,008	5,034	5,775	5,661
Etiopía	664	1,253	1,196	1,848	1,495	3,643	3,269	5,692	3,371
Países Bajos	968	2,399	1,191	1,471	1,359	1,520	1,986	1,546	1,643
Perú	443	402	1,017	1,073	534	824	692	553	1,289
Viet Nam	2,450	2,421	3,245	556	0	2,422	2,106	1,973	1,225
Reino Unido	381	425	432	489	640	715	766	837	1,079
Bangladesh	90	145	140	126	929	945	1,258	941	1,048
China	782	1,820	2,184	1,169	615	716	1,170	898	1,002
Emiratos Árabes	4,347	0	0	0	6,601	2,127	1,472	1,890	993
Alemania	314	387	455	547	412	527	609	713	945
Nigeria	0	24	42	504	122	362	241	475	717
Fiji	89	66	99	256	138	75	0	53	702
España	111	187	130	193	236	349	297	303	474
EE.UU	290	253	223	236	189	214	281	288	394
Jamaica	60	56	75	83	117	168	196	294	359
Bélgica	236	260	312	330	174	214	175	209	249
Madagascar	13	23	59	102	75	80	151	226	244
Singapur	734	729	687	277	523	335	251	252	225
Francia	165	160	192	159	150	142	184	179	225
Otros	1,103	1,479	2,515	2,328	2,317	2,798	1,780	1,925	2,190

Fuente: Trademap

Anexo 6. Participación en el volumen de exportación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en %

Países Exportadores	Volumen de exportación									2008-2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
India	70.76	69.81	71.32	75.86	83.16	76.67	76.38	72.53	75.95	74.72
Myanmar	0.00	0.00	9.54	1.82	1.80	4.65	4.62	4.71	4.21	3.48
Indonesia	1.18	3.35	4.04	2.15	1.02	1.81	3.50	7.07	6.18	3.37
Etiopía	0.79	1.58	0.79	1.49	1.26	3.38	3.00	4.64	2.51	2.16
Emiratos Árabes	5.18	0.00	0.00	0.00	5.56	1.97	1.35	1.54	0.74	1.82
Viet Nam	2.92	3.04	2.14	0.45	0.00	2.25	1.93	1.61	0.91	1.70
Países Bajos	1.15	3.02	0.79	1.19	1.14	1.41	1.82	1.26	1.22	1.44
China	0.93	2.29	1.44	0.94	0.52	0.66	1.07	0.73	0.74	1.04
Perú	0.53	0.51	0.67	0.87	0.45	0.76	0.64	0.45	0.96	0.65
Reino Unido	0.45	0.53	0.29	0.39	0.54	0.66	0.70	0.68	0.80	0.56
Bangladesh	0.11	0.18	0.09	0.10	0.78	0.88	1.16	0.77	0.78	0.54
Alemania	0.37	0.49	0.30	0.44	0.35	0.49	0.56	0.58	0.70	0.48
Singapur	0.88	0.92	0.45	0.22	0.44	0.31	0.23	0.21	0.17	0.42
EE.UU	0.35	0.32	0.15	0.19	0.16	0.20	0.26	0.23	0.29	0.24
Nigeria	0.00	0.03	0.03	0.41	0.10	0.34	0.22	0.39	0.53	0.23
España	0.13	0.24	0.09	0.16	0.20	0.32	0.27	0.25	0.35	0.22
Bélgica	0.28	0.33	0.21	0.27	0.15	0.20	0.16	0.17	0.19	0.22
Francia	0.20	0.20	0.13	0.13	0.13	0.13	0.17	0.15	0.17	0.15
Fiji	0.11	0.08	0.07	0.21	0.12	0.07	0.00	0.04	0.52	0.13
Jamaica	0.07	0.07	0.05	0.07	0.10	0.16	0.18	0.24	0.27	0.13
Madagascar	0.02	0.03	0.04	0.08	0.06	0.07	0.14	0.18	0.18	0.09
Otros	1.32	1.86	1.66	1.88	1.95	2.60	1.63	1.57	1.63	1.79

Fuente: Trademap

Anexo 7. Precio de exportación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en US \$ por TM

Países Exportadores	Precio de exportación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	983	1,281	1,351	2,057	1,236	1,441	1,468	1,571	1,879
India	952	1,260	1,347	2,066	1,104	1,381	1,358	1,510	1,757
Indonesia	951	1,011	1,233	1,685	1,753	1,079	1,186	1,211	1,409
Myanmar	0	0	505	1,933	1,376	1,200	1,409	1,519	1,922
Reino Unido	3,360	3,800	4,345	4,871	4,153	4,283	4,426	4,263	5,214
Países Bajos	2,069	1,095	3,802	4,880	2,561	2,424	2,200	2,829	3,391
Etiopía	544	768	1,553	1,517	673	623	721	868	1,154
Alemania	2,401	2,693	4,253	5,254	3,609	3,558	3,458	3,467	3,779
China	1,664	2,399	2,839	4,486	3,963	3,102	2,999	2,728	2,730
Perú	1,585	1,420	2,525	2,719	2,796	2,104	2,162	2,432	2,099
Viet Nam	942	1,095	1,346	3,489	0	1,258	1,493	1,472	2,096
Bangladesh	2,100	2,138	2,950	3,333	1,961	1,787	1,886	1,761	2,388
EE.UU	2,717	4,455	6,601	5,242	4,016	4,771	4,096	5,132	4,921
Francia	3,988	7,763	7,599	12,579	6,793	7,408	6,897	6,603	7,347
Fiji	2,820	2,545	2,768	988	1,749	1,360	0	12,358	2,001
Nigeria	0	583	6,119	2,732	2,008	3,754	1,490	1,667	1,898
Emiratos Árabes	805	0	0	0	935	812	1,072	987	1,303
España	2,135	2,701	4,900	5,596	3,419	2,831	2,926	2,564	2,599
Austria	4,857	6,056	6,571	8,818	8,633	7,164	7,362	5,955	10,095
Madagascar	5,385	2,565	1,746	2,147	3,480	3,000	3,358	3,124	3,709
Bélgica	1,932	2,292	3,737	3,636	3,057	2,500	2,686	2,938	3,486
Singapur	1,127	1,514	2,783	2,953	1,304	1,540	1,614	1,766	3,609
Otros	191,296	212,231	312,443	245,767	266,732	270,105	296,008	312,133	353,640

Fuente: Trademap

Anexo 8. Valor de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en miles de US \$

Países Importadores	Valor de importación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	85,087	99,420	184,528	258,673	140,546	140,768	162,135	192,086	246,040
EE.UU	7,507	6,716	13,368	19,558	11,535	14,071	19,308	23,638	30,863
India	2,003	5,508	8,343	6,858	3,702	9,176	12,571	20,432	25,958
Irán	0	0	8,748	12,936	13,381	17,141	11,735	16,277	19,472
Emiratos Árabes	8,997	0	0	0	10,443	6,340	5,905	7,229	10,917
Malasia	4,792	6,521	14,175	13,491	6,531	8,426	8,626	9,990	10,851
Reino Unido	4,529	4,705	9,170	11,966	6,781	6,618	7,464	7,802	9,972
Alemania	3,400	3,486	7,544	8,054	4,214	5,395	5,957	6,851	8,851
Japón	7,193	9,240	13,485	19,610	9,896	8,009	10,776	10,157	8,775
Países Bajos	2,269	2,165	5,198	7,199	3,894	3,369	4,094	5,600	7,585
Arabia Saudita	1,362	1,655	2,831	5,144	3,460	4,011	5,637	5,054	7,068
Bangladesh	1,663	1,175	4,816	13,078	8,222	1,345	3,988	4,387	7,065
España	600	1,092	2,496	4,299	3,318	3,499	4,843	4,336	6,762
Sri Lanka	2,845	4,384	8,785	7,197	3,732	4,608	4,646	6,929	6,668
Sudafrica	2,555	2,999	7,826	6,925	3,900	3,051	4,261	2,803	5,699
Marruecos	1,564	1,264	1,263	2,581	2,177	2,312	3,242	3,617	5,431
Francia	2,390	2,389	4,953	5,571	2,974	3,958	5,253	4,307	5,373
Túnez	689	585	484	1,233	1,105	530	729	1,085	4,634
Canadá	1,117	1,227	2,504	3,430	1,952	2,331	2,156	3,008	4,158
Iraq	0	0	0	0	0	0	229	2,569	3,696
Australia	652	908	1,970	2,182	1,210	1,305	1,924	2,202	3,358
Italia	398	264	805	716	552	684	1,062	1,463	2,742
Egipto	2,683	3,264	4,971	3,853	5,542	1,898	1,721	2,514	2,611
Corea	757	1,154	1,669	1,917	935	1,021	1,766	2,353	2,222
Otros	17,230	22,694	32,054	64,506	30,604	31,433	31,355	37,483	45,309

Fuente: Trademap

Anexo 9. Participación en el valor de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en %

Países Importadores	Valor de importación									2008-2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
EE.UU	8.82	6.76	7.24	7.56	8.21	10.00	11.91	12.31	12.54	9.48
Japón	8.45	9.29	7.31	7.58	7.04	5.69	6.65	5.29	3.57	6.76
Irán	0.00	0.00	4.74	5.00	9.52	12.18	7.24	8.47	7.91	6.12
India	2.35	5.54	4.52	2.65	2.63	6.52	7.75	10.64	10.55	5.91
Malasia	5.63	6.56	7.68	5.22	4.65	5.99	5.32	5.20	4.41	5.63
Reino Unido	5.32	4.73	4.97	4.63	4.82	4.70	4.60	4.06	4.05	4.65
Emiratos Árabes	10.57	0.00	0.00	0.00	7.43	4.50	3.64	3.76	4.44	3.82
Alemania	4.00	3.51	4.09	3.11	3.00	3.83	3.67	3.57	3.60	3.60
Sri Lanka	3.34	4.41	4.76	2.78	2.66	3.27	2.87	3.61	2.71	3.38
Bangladesh	1.95	1.18	2.61	5.06	5.85	0.96	2.46	2.28	2.87	2.80
Sudafrica	3.00	3.02	4.24	2.68	2.77	2.17	2.63	1.46	2.32	2.70
Países Bajos	2.67	2.18	2.82	2.78	2.77	2.39	2.53	2.92	3.08	2.68
Francia	2.81	2.40	2.68	2.15	2.12	2.81	3.24	2.24	2.18	2.52
Arabia Saudita	1.60	1.66	1.53	1.99	2.46	2.85	3.48	2.63	2.87	2.34
Egipto	3.15	3.28	2.69	1.49	3.94	1.35	1.06	1.31	1.06	2.15
España	0.71	1.10	1.35	1.66	2.36	2.49	2.99	2.26	2.75	1.96
Marruecos	1.84	1.27	0.68	1.00	1.55	1.64	2.00	1.88	2.21	1.56
Canadá	1.31	1.23	1.36	1.33	1.39	1.66	1.33	1.57	1.69	1.43
Australia	0.77	0.91	1.07	0.84	0.86	0.93	1.19	1.15	1.36	1.01
Corea	0.89	1.16	0.90	0.74	0.67	0.73	1.09	1.22	0.90	0.92
Túnez	0.81	0.59	0.26	0.48	0.79	0.38	0.45	0.56	1.88	0.69
Italia	0.47	0.27	0.44	0.28	0.39	0.49	0.66	0.76	1.11	0.54
Iraq	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.14	1.34	1.50	0.33
Otros	20.25	22.83	17.37	24.94	21.78	22.33	19.34	19.51	18.42	20.75

Fuente: Trademap

Anexo 10. Volumen de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en TM

Países Importadores	Volumen de importación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	78,015	72,715	93,356	109,365	99,175	91,441	102,941	114,858	129,889
India	2,837	6,026	3,698	2,532	2,246	6,811	8,907	13,837	15,483
Irán	0	0	9,712	14,209	14,339	14,456	10,099	12,213	13,788
EE.UU	3,804	3,017	3,522	4,649	4,035	4,550	5,428	6,337	7,992
Emiratos Árabes	11,967	0	0	0	13,213	7,852	7,252	7,444	7,534
Malasia	4,095	4,936	6,272	5,215	5,822	6,833	6,726	7,052	7,077
Bangladesh	2,299	1,017	1,806	5,078	6,467	1,349	3,567	3,838	5,330
Arabia Saudita	2,130	2,206	2,142	4,322	3,581	2,894	3,791	3,600	5,303
Sri Lanka	4,651	4,048	4,197	4,267	3,808	2,266	4,168	4,909	4,552
Reino Unido	3,018	2,938	2,797	3,685	3,620	3,404	3,878	4,004	4,409
España	482	754	902	1,617	2,521	2,352	3,409	3,179	3,753
Japón	4,487	4,449	3,798	5,093	4,338	3,807	4,882	4,503	3,626
Marruecos	2,037	1,487	1,455	2,654	1,954	1,954	2,691	2,630	3,606
Alemania	2,085	1,955	2,212	2,076	1,838	2,523	2,645	2,891	3,531
Túnez	1,625	1,574	1,375	3,305	3,385	1,690	2,380	2,955	3,473
Países Bajos	1,748	1,400	1,730	2,031	1,828	1,933	2,351	2,821	3,118
Sudafrica	2,340	2,208	2,466	2,366	2,589	2,067	2,781	1,577	2,950
Iraq	0	0	0	0	0	0	246	2,065	2,858
Argelia	301	365	528	952	870	695	803	872	1,598
Francia	1,201	944	1,308	1,192	1,121	1,311	1,428	1,467	1,583
Libia	14	6	80	99	759	567	1,837	1,603	1,480
Omán	505	669	453	730	1,026	942	1,335	1,133	1,436
Australia	469	546	775	800	532	641	785	955	1,407
Egipto	1,250	1,348	4,713	1,921	0	1,514	1,132	1,389	1,336
Otros	15,479	18,554	17,011	19,849	19,283	18,817	20,414	21,584	22,666

Fuente: Trademap

Anexo 11. Participación en el volumen de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en %

Países Importadores	Volumen de importación									2008-2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Irán	0.00	0.00	10.40	12.99	14.46	15.81	9.81	10.63	10.62	9.41
India	3.64	8.29	3.96	2.32	2.26	7.45	8.65	12.05	11.92	6.73
Emiratos Árabes	15.34	0.00	0.00	0.00	13.32	8.59	7.04	6.48	5.80	6.29
Malasia	5.25	6.79	6.72	4.77	5.87	7.47	6.53	6.14	5.45	6.11
EE.UU	4.88	4.15	3.77	4.25	4.07	4.98	5.27	5.52	6.15	4.78
Japón	5.75	6.12	4.07	4.66	4.37	4.16	4.74	3.92	2.79	4.51
Sri Lanka	5.96	5.57	4.50	3.90	3.84	2.48	4.05	4.27	3.50	4.23
Reino Unido	3.87	4.04	3.00	3.37	3.65	3.72	3.77	3.49	3.39	3.59
Bangladesh	2.95	1.40	1.93	4.64	6.52	1.48	3.47	3.34	4.10	3.31
Arabia Saudita	2.73	3.03	2.29	3.95	3.61	3.16	3.68	3.13	4.08	3.30
Sudafrica	3.00	3.04	2.64	2.16	2.61	2.26	2.70	1.37	2.27	2.45
Alemania	2.67	2.69	2.37	1.90	1.85	2.76	2.57	2.52	2.72	2.45
Túnez	2.08	2.16	1.47	3.02	3.41	1.85	2.31	2.57	2.67	2.40
Marruecos	2.61	2.04	1.56	2.43	1.97	2.14	2.61	2.29	2.78	2.27
Países Bajos	2.24	1.93	1.85	1.86	1.84	2.11	2.28	2.46	2.40	2.11
España	0.62	1.04	0.97	1.48	2.54	2.57	3.31	2.77	2.89	2.02
Egipto	1.60	1.85	5.05	1.76	0.00	1.66	1.10	1.21	1.03	1.69
Francia	1.54	1.30	1.40	1.09	1.13	1.43	1.39	1.28	1.22	1.31
Omán	0.65	0.92	0.49	0.67	1.03	1.03	1.30	0.99	1.11	0.91
Australia	0.60	0.75	0.83	0.73	0.54	0.70	0.76	0.83	1.08	0.76
Argelia	0.39	0.50	0.57	0.87	0.88	0.76	0.78	0.76	1.23	0.75
Libia	0.02	0.01	0.09	0.09	0.77	0.62	1.78	1.40	1.14	0.66
Iraq	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.24	1.80	2.20	0.47
Otros	19.84	25.52	18.22	18.15	19.44	20.58	19.83	18.79	17.45	19.76

Fuente: Trademap

Anexo 12. Precio de importación de la cúrcuma, 2008 - 2016, en US \$ por TM

Países Importadores	Precio de importación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	1,091	1,367	1,977	2,365	1,417	1,539	1,575	1,672	1,894
EE.UU	1,973	2,226	3,796	4,207	2,859	3,093	3,557	3,730	3,862
India	706	914	2,256	2,709	1,648	1,347	1,411	1,477	1,677
Irán	0	0	901	910	933	1,186	1,162	1,333	1,412
Emiratos Árabes	752	0	0	0	790	807	814	971	1,449
Malasia	1,170	1,321	2,260	2,587	1,122	1,233	1,282	1,417	1,533
Reino Unido	1,501	1,601	3,279	3,247	1,873	1,944	1,925	1,949	2,262
Alemania	1,631	1,783	3,410	3,880	2,293	2,138	2,252	2,370	2,507
Japón	1,603	2,077	3,551	3,850	2,281	2,104	2,207	2,256	2,420
Países Bajos	1,298	1,546	3,005	3,545	2,130	1,743	1,741	1,985	2,433
Arabia Saudita	639	750	1,322	1,190	966	1,386	1,487	1,404	1,333
Bangladesh	723	1,155	2,667	2,575	1,271	997	1,118	1,143	1,326
España	1,245	1,448	2,767	2,659	1,316	1,488	1,421	1,364	1,802
Sri Lanka	612	1,083	2,093	1,687	980	2,034	1,115	1,411	1,465
Sudafrica	1,092	1,358	3,174	2,927	1,506	1,476	1,532	1,777	1,932
Marruecos	768	850	868	972	1,114	1,183	1,205	1,375	1,506
Francia	1,990	2,531	3,787	4,674	2,653	3,019	3,679	2,936	3,394
Túnez	424	372	352	373	326	314	306	367	1,334
Canadá	2,156	2,066	3,688	4,035	2,548	2,977	2,826	3,117	3,456
Iraq	0	0	0	0	0	0	931	1,244	1,293
Australia	1,390	1,663	2,542	2,728	2,274	2,036	2,451	2,306	2,387
Italia	2,274	2,256	4,149	4,022	2,115	2,803	2,590	2,808	3,475
Egipto	2,146	2,421	1,055	2,006	0	1,254	1,521	1,810	1,954
Corea	1,292	1,605	3,051	3,143	1,577	1,647	1,549	1,804	1,877
Otros	239,107	289,519	364,170	701,211	385,222	375,071	395,376	383,185	418,490

Fuente: Trademap

Anexo 13. Valor de importación de los países importadores de la cúrcuma peruana, 2008-2016, en miles de US \$

Países Importadores	Valor de importación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	702	571	2,568	2,918	1,493	1,734	1,496	1,345	2,706
Países Bajos	0	0	183	373	72	678	415	371	1,427
Canadá	0	31	0	1	3	16	66	103	300
Chile	46	69	127	223	181	83	96	39	225
Argentina	96	90	452	570	381	156	285	162	164
Bélgica	0	0	51	185	0	35	40	93	119
España	34	62	442	345	48	118	195	116	105
Rep. Dominicana	81	49	84	98	41	0	36	107	95
Colombia	102	92	221	158	172	163	73	74	70
Italia	0	0	0	0	0	0	0	7	53
México	111	67	296	115	154	199	101	124	47
EE.UU	16	10	272	231	77	8	12	26	24
Francia	0	0	0	54	0	0	18	25	19
Honduras	0	14	20	0	14	0	0	8	11
Alemania	15	0	39	0	37	1	0	5	9
Chipre	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Brasil	0	7	25	0	0	0	0	0	2
Costa Rica	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guatemala	0	0	0	3	0	0	0	0	0
Panamá	0	0	4	0	3	1	8	0	0
Rusia	0	0	52	134	4	0	38	0	0
Singapur	0	39	0	0	0	0	0	0	0
Siria	0	0	39	0	0	0	0	0	0
Otros	0	6	48	13	9	9	32	41	0

Fuente: Trademap

Anexo 14. Participación del valor de importación de los países importadores de la cúrcuma peruana, 2008-2016, en %

Países Importadores	Valor de importación									2008-2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Países Bajos	0.00	0.00	7.13	12.78	4.82	39.10	27.74	27.58	52.73	19.10
Argentina	13.68	15.76	17.60	19.53	25.52	9.00	19.05	12.04	6.06	15.36
México	15.81	11.73	11.53	3.94	10.31	11.48	6.75	9.22	1.74	9.17
España	4.84	10.86	17.21	11.82	3.22	6.81	13.03	8.62	3.88	8.92
Colombia	14.53	16.11	8.61	5.41	11.52	9.40	4.88	5.50	2.59	8.73
Chile	6.55	12.08	4.95	7.64	12.12	4.79	6.42	2.90	8.31	7.31
Rep. Dominicana	11.54	8.58	3.27	3.36	2.75	0.00	2.41	7.96	3.51	4.82
EE.UU	2.28	1.75	10.59	7.92	5.16	0.46	0.80	1.93	0.89	3.53
Canadá	0.00	5.43	0.00	0.03	0.20	0.92	4.41	7.66	11.09	3.30
Bélgica	0.00	0.00	1.99	6.34	0.00	2.02	2.67	6.91	4.40	2.70
Rusia	0.00	0.00	2.02	4.59	0.27	0.00	2.54	0.00	0.00	1.05
Alemania	2.14	0.00	1.52	0.00	2.48	0.06	0.00	0.37	0.33	0.77
Singapur	0.00	6.83	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.76
Francia	0.00	0.00	0.00	1.85	0.00	0.00	1.20	1.86	0.70	0.62
Honduras	0.00	2.45	0.78	0.00	0.94	0.00	0.00	0.59	0.41	0.57
Italia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.52	1.96	0.28
Brasil	0.00	1.23	0.97	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.25
Siria	0.00	0.00	1.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.17
Panamá	0.00	0.00	0.16	0.00	0.20	0.06	0.53	0.00	0.00	0.11
Chipre	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.02
Guatemala	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
Costa Rica	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros	0.00	1.05	1.87	0.45	0.60	0.52	2.14	3.05	0.00	1.07

Fuente: Trademap

Anexo 15. Valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Países Bajos, 2008-2016, en miles de US \$

Países Exportadores	Valor de exportación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	2,269	2,165	5,198	7,199	3,894	3,369	4,094	5,600	7,585
India	2,095	1,718	4,603	5,457	3,267	2,618	3,023	3,881	5,055
Perú	0	0	84	345	108	214	495	670	1,376
Tailandia	4	4	5	7	7	10	69	111	417
Indonesia	55	123	52	168	3	6	3	189	186
Alemania	10	53	20	120	33	18	107	230	127
Viet Nam	25	25	82	194	133	127	189	208	105
Bélgica	47	84	141	265	63	10	0	16	73
China	0	0	126	12	5	0	0	53	68
Reino Unido	28	82	49	230	136	90	102	120	60
Francia	0	18	11	87	81	98	18	37	41
Italia	0	0	0	0	0	0	0	13	26
Rep. Dominicana	0	0	0	0	0	0	0	0	17
EE.UU	0	0	0	0	0	1	4	4	11
España	0	43	20	305	58	163	31	23	9
Irán	0	0	0	0	0	0	0	0	6
República Checa	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Suecia	0	0	4	0	0	2	0	0	2
Uganda	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Emiratos Árabes	0	0	0	0	0	0	1	2	0
Austria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brasil	0	3	0	0	0	0	0	0	0
Bulgaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Otros	4	11	3	8	0	12	52	42	0

Fuente: Trademap

Anexo 16. Participación del valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Países Bajos, 2008-2016, en %

Países Exportadores	Valor de exportación									2008-2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
India	92.33	79.35	88.55	75.80	83.90	77.71	73.84	69.30	66.64	78.60
Perú	0.00	0.00	1.62	4.79	2.77	6.35	12.09	11.96	18.14	6.41
Viet Nam	1.10	1.15	1.58	2.69	3.42	3.77	4.62	3.71	1.38	2.60
Reino Unido	1.23	3.79	0.94	3.19	3.49	2.67	2.49	2.14	0.79	2.31
Indonesia	2.42	5.68	1.00	2.33	0.08	0.18	0.07	3.38	2.45	1.95
Bélgica	2.07	3.88	2.71	3.68	1.62	0.30	0.00	0.29	0.96	1.72
Alemania	0.44	2.45	0.38	1.67	0.85	0.53	2.61	4.11	1.67	1.64
España	0.00	1.99	0.38	4.24	1.49	4.84	0.76	0.41	0.12	1.58
Tailandia	0.18	0.18	0.10	0.10	0.18	0.30	1.69	1.98	5.50	1.13
Francia	0.00	0.83	0.21	1.21	2.08	2.91	0.44	0.66	0.54	0.99
China	0.00	0.00	2.42	0.17	0.13	0.00	0.00	0.95	0.90	0.51
Italia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.23	0.34	0.06
EE.UU	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.10	0.07	0.15	0.04
Rep. Dominicana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.22	0.02
Suecia	0.00	0.00	0.08	0.00	0.00	0.06	0.00	0.00	0.03	0.02
Brasil	0.00	0.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02
Irán	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.01
Emiratos Árabes	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.04	0.00	0.01
República Checa	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00
Uganda	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00
Austria	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Bulgaria	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros	0.18	0.51	0.06	0.11	0.00	0.36	1.27	0.75	0.00	0.36

Fuente: Trademap

Anexo 17. Valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Argentina, 2008-2016, en miles de US \$

Países Exportadores	Valor de exportación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	367	356	562	992	660	575	406	809	681
India	56	51	30	99	75	128	133	310	461
Perú	132	81	423	640	407	269	151	315	127
Indonesia	169	217	87	225	163	157	111	171	80
Italia	0	0	0	0	6	10	4	3	8
Bolivia	10	7	18	28	10	11	8	9	5
Viet Nam	0	0	3	0	0	0	0	0	0
España	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Fuente: Trademap

Anexo 18. Participación del valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por Argentina, 2008-2016,
en %

Países Exportadores	Valor de exportación									2008-2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Perú	35.97	22.75	75.27	64.52	61.67	46.78	37.19	38.94	18.65	44.64
Indonesia	46.05	60.96	15.48	22.68	24.70	27.30	27.34	21.14	11.75	28.60
India	15.26	14.33	5.34	9.98	11.36	22.26	32.76	38.32	67.69	24.14
Bolivia	2.72	1.97	3.20	2.82	1.52	1.91	1.97	1.11	0.73	2.00
Italia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.91	1.74	0.99	0.37	1.17	0.58
Viet Nam	0.00	0.00	0.53	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06
España	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01

Fuente: Trademap

Anexo 19. Valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por México, 2008-2016, en miles de US \$

Países Exportadores	Valor de exportación								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total	75	29	191	413	173	269	246	418	553
India	68	1	47	282	93	117	157	274	488
EE.UU	2	3	3	4	12	13	10	55	20
Madagascar	0	0	0	0	0	0	0	0	18
Egipto	0	0	0	0	0	0	0	0	17
China	1	0	0	5	2	0	0	5	5
Indonesia	0	0	2	2	3	1	2	0	2
Pakistán	0	0	0	1	0	0	1	0	1
España	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Guatemala	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perú	4	24	139	119	62	137	77	82	0

Fuente: Trademap

Anexo 20. Participación del valor de exportación de los países proveedores de la cúrcuma importada por México, 2008-2016, en %

Países Exportadores	Valor de exportación									2008-2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
India	90.67	3.45	24.61	68.28	53.76	43.49	63.82	65.55	88.25	55.76
Perú	5.33	82.76	72.77	28.81	35.84	50.93	31.30	19.62	0.00	36.37
EE.UU	2.67	10.34	1.57	0.97	6.94	4.83	4.07	13.16	3.62	5.35
China	1.33	0.00	0.00	1.21	1.16	0.00	0.00	1.20	0.90	0.64
Indonesia	0.00	0.00	1.05	0.48	1.73	0.37	0.81	0.00	0.36	0.53
Madagascar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.25	0.36
Egipto	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.07	0.34
Pakistán	0.00	0.00	0.00	0.24	0.00	0.00	0.41	0.00	0.18	0.09
España	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.18	0.02
Guatemala	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Fuente: Trademap